

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2025PA182.4 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il Gruppo Scientifico-Disciplinare (GSD) 07/MVET-04 - CLINICA MEDICA FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA, Settore Scientifico Disciplinare (SSD) MVET-04/A - Farmacologia e Tossicologia Veterinaria) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 2842 del 7 luglio 2025**

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3950 del 30 settembre 2025 e composta da:

- Prof.ssa Petra Picò CAGNARDI, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof.ssa Rosalia CRUPI, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Mauro DACASTO, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 20 novembre 2025 alle ore 9.30 in forma telematica e con le seguenti modalità: piattaforma Zoom; ID riunione 869 7702 8330; codice d'accesso: 965363; link: <https://unipd.zoom.us/j/86977028330?pwd=rLlrEcl1bhkeutrr5Sm9ddbAt4C0wJ.1>; indirizzi di posta elettronica dei Commissari: petra.cagnardi@unimi.it; rcrupi@unime.it; mauro.dacasto@unipd.it;

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, ad effettuare l'attribuzione dei punteggi ed individuare la candidata vincitrice.

La commissione procede altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate, in seduta pubblica. Sono presenti:

- MONTANUCCI Ludovica;
- ZINGALES Veronica.

Alle ore 9.40 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate, attribuisce un punteggio analitico alle: (a) pubblicazioni scientifiche; (b) all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti; (c) all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo; (d) all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1, esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATA: MONTANUCCI Ludovica**
**a) Pubblicazioni scientifiche**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>a)</b> Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazion e	<b>b)</b> Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	<b>c)</b> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>d)</b> Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
	1	2,00	1,50	1,00	1,50
2	2,00	1,50	1,00	1,50	6,00
3	2,00	1,50	0,75	1,50	5,75
4	2,00	0,50	1,00	1,50	5,00
5	2,00	1,00	1,00	1,50	5,50
6	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
7	2,00	0,50	1,00	1,50	5,00
8	2,00	1,20	1,00	0,50	4,70
9	2,00	1,00	1,00	0,50	4,50
10	2,00	1,50	1,00	0,50	5,00
11	2,00	0,50	1,00	0,50	4,00
<b>Totale criterio</b>	22,00	11,90	10.75	12,50	57,15
<b>Punteggio totale pubblicazioni scientifiche</b>					<b>57,15</b>
<b>b) Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>					
a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 4 punti):					Punti 00,00
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario di almeno 8 ore (i.e., pari a 1 credito formativo universitario o CFU) e relativo ad argomenti attinenti la declaratoria del SSD: max punti 2;</li> </ul>					

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario pari ad almeno 1 CFU e congruente con tematiche proprie del GSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1.</li> </ul>	
<p>b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 16 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna attività di didattica integrativa e/o di tutoraggio (e.g., attività didattica di supporto): max punti 1,5;</li> <li>▪ per ciascuna attività seminariale nell'ambito di Corsi di Laurea triennale/magistrale, Scuole di Specializzazione e/o di Dottorato: max punti 0,75;</li> <li>▪ per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di studenti post-dottorali e/o di dottorandi di ricerca: max 0,6 punti;</li> <li>▪ per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di tesi di laurea triennale/magistrale: max punti 0,5.</li> </ul>	Punti 16,05
<b>Punteggio totale attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 16,00</b>
<b>c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
<p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 7 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi internazionali di ricerca: max punti 3;</li> <li>▪ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi nazionali di ricerca: max punti 2,5;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi internazionali di ricerca con assegni di ricerca, borse di studio <i>post-doc</i> od altre forme contrattuali per attività di formazione/ricerca: max punti 2;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi nazionali di ricerca con assegni di ricerca, borse di studio <i>post-doc</i> od altre forme contrattuali per attività di formazione/ricerca: max punti 1,8;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi internazionali di ricerca: max punti 1,5;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi nazionali di ricerca: max punti 1; <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali e/o nazionali: max punti 0,75.</li> </ul> </li> </ul>	Punti 22,00
<p>b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni premio/riconoscimento internazionale per attività di ricerca: punti 0,5;</li> <li>▪ per ogni premio/riconoscimento nazionale per attività di ricerca: punti 0,25.</li> </ul>	Punti 0,50
<p>c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali (<i>invited speaker</i>): max punti 2;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni nazionali (<i>invited speaker</i>): max punti 1,5;</li> </ul>	Punti 10,75

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali (comunicazione orale): max punti 0,75;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni nazionali (comunicazione orale): max punti 0,5;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali e nazionali (poster): max punti 0,25.</li> </ul>	
<p>d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro ed altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (<a href="https://www.scopus.com">https://www.scopus.com</a>; max 3,5 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numero totale delle citazioni (cit.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• cit. <math>\geq</math> 150: punti 0,75;</li> <li>• <math>100 &lt; \text{cit.} &lt; 150</math>: punti 0,5;</li> <li>• <math>50 &lt; \text{cit.} &lt; 100</math>: punti 0,25;</li> <li>• cit. <math>\leq 50</math>: punti 0,25;</li> </ul> </li> <li>▪ "impact factor" totale (IFT): <ul style="list-style-type: none"> <li>• IFT <math>\geq 30</math>: punti 2;</li> <li>• <math>15 &lt; \text{IFT} &lt; 30</math>: punti 1,5;</li> <li>• IFT <math>\leq 15</math>: 1;</li> </ul> </li> <li>▪ combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, i.e. l'indice di Hirsch (<i>H-index</i>): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>H-index</i> <math>\geq 15</math>: punti 0,75;</li> <li>• <math>10 &lt; \text{H-index} &lt; 15</math>: punti 0,5;</li> <li>• <i>H-index</i> <math>\leq 10</math>: punti 0,25.</li> </ul> </li> </ul>	Punti 3,50 (782 cit.: 0,75 punti; IFT, 220,98: 2; <i>H-index</i> 16: 0,75)
<p>e) Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max 0,5 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna attività istituzionale, organizzativa e di servizio, pertinenti al ruolo: max punti 0,25.</li> </ul>	Punti 0,25
<b>Punteggio totale attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 14,25</b>
<b>D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo</b>	
<p>a) Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo. Tale valutazione si basa sui seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico, ove rilevante. Nello specifico (max 5 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ titolarità di brevetti: max punti 1;</li> <li>▪ promozione di <i>start-up</i> o <i>spin-off</i>: max punti 2;</li> <li>▪ per ciascun impegno in attività museali, attività di promozione e di divulgazione scientifica od altre attività di terza missione: max punti 2.</li> </ul>	Punti 12,00

<b>Punteggio totale attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 5,00</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 92,40</b>

#### **Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

- a) Giudizio sulla qualificazione scientifica: appropriata.
- b) Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (inglese): appropriate.

<b>CANDIDATA: ZINGALES Veronica</b>					
<b>a) Pubblicazioni scientifiche</b>					
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>a)</b> Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<b>b)</b> Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	<b>c)</b> Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>d)</b> Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>2</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>3</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>4</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>5</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>6</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>7</b>	2,00	1,20	0,50	1,50	5,20
<b>8</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>9</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>10</b>	2,00	1,20	1,00	1,50	5,70
<b>11</b>	2,00	1,20	0,75	1,50	5,45
<b>12</b>	2,00	1,20	1,00	1,25	5,45

<b>Totale criterio</b>	24,00	14,40	11,25	17,75	67,40
<b>Punteggio totale pubblicazioni scientifiche</b>					<b>60,00</b>
<b>b) Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>					
a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 4 punti):					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario di almeno 8 ore (i.e., pari a 1 credito formativo universitario o CFU) e relativo ad argomenti attinenti la declaratoria del SSD: max punti 2;</li> <li>▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario pari ad almeno 1 CFU e congruente con tematiche proprie del GSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1.</li> </ul>					Punti 4,00
b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 16 punti):					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna attività di didattica integrativa e/o di tutoraggio (e.g., attività didattica di supporto): max punti 1,5;</li> <li>▪ per ciascuna attività seminariale nell'ambito di Corsi di Laurea triennale/magistrale, Scuole di Specializzazione e/o di Dottorato: max punti 0,75;</li> <li>▪ per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di studenti post-dottorali e/o di dottorandi di ricerca: max 0,6 punti;</li> <li>▪ per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di tesi di laurea triennale/magistrale: max punti 0,5.</li> </ul>					Punti 2,45
<b>Punteggio totale attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>					<b>Punti 6,45</b>
<b>c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>					
a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 7 punti):					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi internazionali di ricerca: max punti 3;</li> <li>▪ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi nazionali di ricerca: max punti 2,5;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi internazionali di ricerca con assegni di ricerca, borse di studio <i>post-doc</i> od altre forme contrattuali per attività di formazione/ricerca: max punti 2;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi nazionali di ricerca con assegni di ricerca, borse di studio <i>post-doc</i> od altre forme contrattuali per attività di formazione/ricerca: max punti 1,8;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi internazionali di ricerca: max punti 1,5;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi nazionali di ricerca: max punti 1; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali e/o nazionali: max punti 0,75.</li> </ul>					Punti 23,00

<p>b) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni premio/riconoscimento internazionale per attività di ricerca: punti 0,5;</li> <li>▪ per ogni premio/riconoscimento nazionale per attività di ricerca: punti 0,25.</li> </ul>	Punti 1,00
<p>c) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 3 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali (<i>invited speaker</i>): max punti 2;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni nazionali (<i>invited speaker</i>): max punti 1,5;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali (comunicazione orale): max punti 0,75;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni nazionali (comunicazione orale): max punti 0,5;</li> <li>▪ per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali e nazionali (poster): max punti 0,25.</li> </ul>	Punti 14,75
<p>d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro ed altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (<a href="https://www.scopus.com">https://www.scopus.com</a>; max 3,5 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ numero totale delle citazioni (cit.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• cit. <math>\geq</math> 150: punti 0,75;</li> <li>• <math>100 &lt; \text{cit.} &lt; 150</math>: punti 0,5;</li> <li>• <math>50 &lt; \text{cit.} &lt; 100</math>: punti 0,25;</li> <li>• cit. <math>\leq 50</math>: punti 0,25;</li> </ul> </li> <li>▪ "impact factor" totale (IFT): <ul style="list-style-type: none"> <li>• IFT <math>\geq 30</math>: punti 2;</li> <li>• <math>15 &lt; \text{IFT} &lt; 30</math>: punti 1,5;</li> <li>• IFT <math>\leq 15</math>: 1;</li> </ul> </li> <li>▪ combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, i.e. l'indice di Hirsch (<i>H-index</i>): <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>H-index</i> <math>\geq 15</math>: punti 0,75;</li> <li>• <math>10 &lt; \text{H-index} &lt; 15</math>: punti 0,5;</li> <li>• <i>H-index</i> <math>\leq 10</math>: punti 0,25.</li> </ul> </li> </ul>	Punti 3,25 (451 cit.: 0,75 punti; IFT, 101,57: 2; <i>H-index</i> 13: 0,50)
<p>e) Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max 0,5 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ciascuna attività istituzionale, organizzativa e di servizio, pertinenti al ruolo: max punti 0,25.</li> </ul>	Punti 1,25
<b>Punteggio totale attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 14,75</b>
<b>D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo</b>	

a) Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo. Tale valutazione si basa sui seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico, ove rilevante. Nello specifico (max 5 punti):  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ titolarità di brevetti: max punti 1;</li> <li>▪ promozione di <i>start-up</i> o <i>spin-off</i>: max punti 2;</li> <li>▪ per ciascun impegno in attività museali, attività di promozione e di divulgazione scientifica od altre attività di terza missione: max punti 2.</li> </ul>	Punti 2,00
<b>Punteggio totale attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 2,00</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 83,20</b>

#### **Accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche**

- a) Giudizio sulla qualificazione scientifica: appropriata.  
b) Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (inglese): appropriate.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione della vincitrice.

<b>Commissione</b>	<b>Nome e Cognome candidata</b>
Prof.ssa Petra Picò Cagnardi	Dott.ssa Ludovica Montanucci
Prof.ssa Rosalia Crupi	Dott.ssa Ludovica Montanucci
Prof. Mauro Dacasto	Dott.ssa Ludovica Montanucci

La Commissione individua quale candidata vincitrice della presente procedura selettiva la Dott.ssa Ludovica MONTANUCCI. La deliberazione è assunta **all'unanimità** e per le motivazioni qui di seguito riportate.

La Commissione, alla luce delle valutazioni quantitative allegate al presente verbale, ha esaminato quanto presentato dalla candidata in merito a:

- pubblicazioni scientifiche;
- attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- attività di ricerca e produzione scientifica complessiva;
- attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio;
- attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica e trasferimento tecnologico;

- attività didattica e *curriculum* nel suo insieme.

Considerati tutti questi elementi, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione giudica la candidata Ludovica MONTANUCCI meritevole di essere individuata quale vincitrice della presente procedura selettiva. Infatti, la candidata ottiene un **ottimo** punteggio nella valutazione delle pubblicazioni presentate. La valutazione dell'attività didattica, nel suo insieme, è **molto buona**. La candidata ottiene un **ottimo** giudizio circa l'attività di ricerca e la produzione scientifica complessiva. Anche per l'attività di terza missione la candidata ottiene un **ottimo** giudizio. Quindi, la candidata si distingue nella maggioranza degli aspetti oggetto di valutazione secondo i criteri analitici identificati nel Verbale 1, ottenendo quindi il miglior punteggio complessivo nel confronto tra le due candidate

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Agripolis Legnaro, lì 20 novembre 2025

La Commissione

---

Prof. Mauro DACASTO (Presidente)

---

Prof.ssa Petra Picò CAGNARDI (Componente)

---

Prof.ssa Rosalia CRUPI (Segretario)