

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato 31 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/H2 – PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (Profilo: settore scientifico disciplinare VET/04 – ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407 del 14 giugno 2022

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Adriana Ianieri, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma;  
Prof.ssa Tiziana Pepe, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli;  
Prof. Enrico Novelli, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 25/11/2022 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom ([adriana.ianieri@unipr.it](mailto:adriana.ianieri@unipr.it), [tiziana.pepe@unina.it](mailto:tiziana.pepe@unina.it), [enrico.novelli@unipd.it](mailto:enrico.novelli@unipd.it)) per effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidate, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalle candidate sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dalle candidate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.31 del bando e cioè n. 12 inclusa la tesi di dottorato.

Le candidate da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto le seguenti:

1. Andreani Nadia Andrea
2. Castrica Marta

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascuna candidata sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Enrico Novelli ha lavori in comune con le candidate e in particolare:  
con la dott.ssa Andreani Nadia Andrea i lavori n. 5, 8, 10 e 11

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Enrico Novelli delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici delle candidate sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori delle candidate.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascuna candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa delle candidate (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché le candidate sono in numero inferiore a sei, le stesse sono tutte ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalle candidate (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 14:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 25/11/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Enrico Novelli presso l'Università degli Studi di Padova

