

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – Zootecnia generale e miglioramento genetico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, con avviso pubblicato nella G.U. n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1873/2014 del 11 luglio 2014 composta da:

Prof. CARNIER Paolo - Ordinario - presso l'Università degli Studi di Padova Prof. DAVOLI Roberta - Ordinario - presso l'Università degli Studi di Bologna Prof. PILLA Fabio – Ordinario - presso l'Università degli Studi del Molise

si riunisce il giorno 19 Agosto 2014 alle ore 11.00 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 149580 del 6 Agosto 2014 con le seguenti modalità: conferenza di gruppo in rete mediante software Skype (software di messaggistica istantanea e Voice Over IP) e utilizzo di posta elettronica.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Carnier e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Pilla.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:
- BONFATTI Valentina


Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2, comma 3 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 gennaio 2015, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

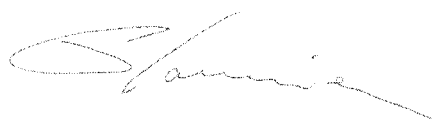
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi degli autori attribuendo punteggi differenziati alle pubblicazioni in cui il candidato compare come primo o secondo autore rispetto a quelle in cui il candidato compare in altra posizione

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

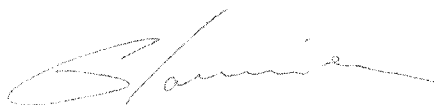


Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la valutazione della capacità del candidato di leggere, tradurre e comprendere un testo in lingua inglese estratto da un articolo scientifico o libro e mediante un breve colloquio in lingua inglese con i componenti della Commissione.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

I criteri che la Commissione utilizzerà per la valutazione dei titoli saranno i seguenti:

- per il dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, i criteri saranno:
 1. l'attinenza al SSD AGR/17;
 2. il prestigio dell'istituzione presso cui il titolo è stato conseguito;
- per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, i criteri saranno:
 1. l'attinenza dell'attività al SSD AGR/17;
- per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, i criteri saranno:
 1. l'attinenza dell'attività al SSD AGR/17 e continuità;
 2. la sede dell'attività prevedendo differenziazioni di punteggio per le sedi nazionali e per quelle internazionali;
- per documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: per il settore AGR/17 tali competenze non sono richieste e non saranno valutate dalla Commissione;
- per realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: per il settore AGR/17 tali competenze non sono richieste e non saranno valutate dalla Commissione;
- per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, i criteri saranno:
 1. numero di partecipazioni a gruppi di ricerca e durata temporale;
- per titolarità di brevetti, i criteri saranno:
 1. pertinenza in relazione al SSD AGR/17;
 2. originalità;
- per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, i criteri saranno:
 1. numero di partecipazioni a convegni nazionali su tematiche pertinenti al SSD AGR/17;



2. numero di partecipazioni a convegni internazionali su tematiche pertinenti al SSD AGR/17;

- per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, i criteri saranno:
 1. l'attinenza dei premi e dei riconoscimenti al SSD AGR/17;
- per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: per il settore AGR/17 tali competenze non sono richieste e non saranno valutate dalla Commissione.

Le categorie di pubblicazioni che la Commissione valuterà nella procedura di selezione saranno le seguenti: le pubblicazioni, considerando anche i testi accettati per la pubblicazione, e la tesi di dottorato o titoli equipollenti. La Commissione rileva che nell'ambito del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di selezione non è prevista la valutazione di saggi inseriti in opere collettanee. Pertanto, in caso di presentazione da parte del candidato, a tali pubblicazioni sarà attribuito un punteggio pari a zero.

I criteri che la Commissione utilizzerà per la valutazione delle diverse categorie di pubblicazioni saranno i seguenti:

- per le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione, i criteri saranno:
 1. la pubblicazione su rivista con impact factor;
 2. l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica e la pertinenza della pubblicazione al SSD AGR/17;
 3. la posizione di primo o secondo nome nell'elenco degli autori nel caso di pubblicazioni pertinenti al SSD AGR/17;
 4. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata considerando la categoria attribuita alla rivista (Q1, Q2, Q3 e Q4) secondo il sistema SCImago Journal Rank adottato dalla banca dati citazionale SCOPUS;
- per la tesi di dottorato o titoli equipollenti, i criteri saranno:
 1. l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica;
 2. la congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/17 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 3. la redazione in lingua inglese.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero Criteri: <ol style="list-style-type: none">1. l'attinenza al SSD AGR/17 fino a un massimo di 10 punti;2. il prestigio dell'istituzione presso cui il titolo è stato conseguito fino a un massimo di 7 punti	17



Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Criteri: 1. l'attinenza dell'attività al SSD AGR/17 fino a un massimo di 5 punti;	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Criteri: 1. l'attinenza dell'attività al SSD AGR/17 e continuità fino a un massimo di 10 punti; 2. la sede dell'attività prevedendo fino a un massimo di 2 punti per le sedi nazionali e fino a un massimo di 3 punti per quelle internazionali;	15
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze <i>La Commissione non prenderà in considerazione tali competenze in quanto non previste e non richieste dal settore scientifico-disciplinare AGR/17</i>	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <i>La Commissione non prenderà in considerazione tali competenze in quanto non previste e non richieste dal settore scientifico-disciplinare AGR/17</i>	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Criteri: 1. numero di partecipazioni a gruppi di ricerca e durata temporale fino a un massimo di 5 punti;	5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Criteri: 1. pertinenza in relazione al SSD AGR/17 fino a un massimo di 1 punto; 2. originalità fino a un massimo di 1 punto;	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Criteri: 1. numero di partecipazioni a convegni nazionali su tematiche pertinenti al SSD AGR/17 fino a un massimo di 1 punto; 2. numero di partecipazioni a convegni internazionali su tematiche pertinenti al SSD AGR/17 fino a un massimo di 3 punti;	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Criteri: 1. l'attinenza dei premi e dei riconoscimenti al SSD AGR/17 fino a un massimo di 2 punti;	2



Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista <i>La Commissione non prenderà in considerazione tali competenze in quanto non previste e non richieste dal settore scientifico-disciplinare AGR/17</i>	0
--	---

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione Criteri: <ol style="list-style-type: none"> 1. la pubblicazione su rivista con impact factor (fino a un massimo di 10 punti); 2. l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica e la pertinenza della pubblicazione al SSD AGR/17 (fino a un massimo di 10 punti); 3. la posizione di primo o secondo nome nell'elenco degli autori nel caso di pubblicazioni pertinenti al SSD AGR/17 (fino a un massimo di 7 punti); 4. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata considerando la categoria attribuita alla rivista (Q1, Q2, Q3 e Q4) secondo il sistema SCImago Journal Rank adottato dalla banca dati citazionale SCOPUS (fino a un massimo punti 8) ; 	35
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti Criteri: <ol style="list-style-type: none"> 1. l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica (fino a un massimo di 8 punti); 2. la congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/17 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (fino a un massimo di 6 punti); 3. la redazione in lingua inglese (fino a un massimo di 1 punto) 	15
Saggi inseriti in opere collettanee	0


La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 5 Settembre alle ore 10 presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione dell'Università di Padova per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termina alle ore 12.36

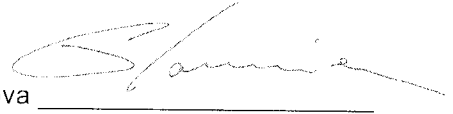
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Legnaro, 19 Agosto 2014



LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Carnier Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Roberta Davoli Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Fabio Pilla Ordinario presso l'Università degli Studi del Molise

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – Zootecnia generale e miglioramento genetico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, con avviso pubblicato nella G.U. n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Roberta Davoli, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – Zootecnia generale e miglioramento genetico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, con avviso pubblicato nella G.U. n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante chiamata di gruppo tramite software Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Carnier, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 Agosto 2014



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – Zootecnia generale e miglioramento genetico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, con avviso pubblicato nella G.U. n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

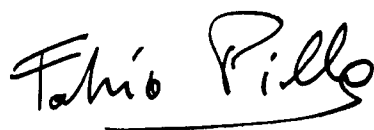
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Pilla, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – Zootecnia generale e miglioramento genetico) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, con avviso pubblicato nella G.U. n. 41 del 27 maggio 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante chiamata di gruppo tramite software Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Carnier, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 19 Agosto 2014

Handwritten signature of Fabio Pilla in black ink, with a horizontal line underneath the name.