

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA182.4 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il Gruppo Scientifico-Disciplinare (GSD) 07/MVET-04 - CLINICA MEDICA FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA, Settore Scientifico Disciplinare (SSD) MVET-04/A - Farmacologia e Tossicologia Veterinaria) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2842 del 7 luglio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3950 del 30 settembre 2025 composta da:

- Prof.ssa Petra Picò CAGNARDI, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof.ssa Rosalia CRUPI, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Mauro DACASTO, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

si riunisce il giorno 14 ottobre 2025 alle ore 14.30 in forma telematica e con le seguenti modalità: piattaforma Zoom; ID riunione 854 4058 7725; codice d'accesso: 004211; link <https://unipd.zoom.us/j/85440587725?pwd=pAuHIRM19hwmwii4lvltLfNas9vc1x1.1>; indirizzi di posta elettronica dei Commissari: petra.cagnardi@unimi.it; rcripi@unime.it; mauro.dacasto@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro DACASTO e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Rosalia CRUPI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 30 gennaio 2026.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

Elementi oggetto di valutazione	Punteggio
Pubblicazioni scientifiche	60
Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	20

Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
Totale	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà con un colloquio della durata massima di 30 minuti. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico; capacità di sintesi ed interpretativa.

Analogamente, per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà con un colloquio della durata massima di 30 minuti. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico; capacità di sintesi ed interpretativa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del Settore Scientifico Disciplinare (SSD), predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60 punti) e noto il numero massimo delle medesime ammesso a valutazione (12), la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione (6 punti).

Nel caso in cui un candidato superi il punteggio massimo di 60 punti, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione verranno riportati indistintamente al massimo consentito.

Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.

Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto, relativamente alle pubblicazioni, per ciascun criterio	Punti per criterio
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ▪ articolo (<i>full paper</i>) pubblicato su rivista <i>peer reviewed</i>: max punti 2,0; ▪ articolo (<i>review</i>) pubblicato su rivista <i>peer reviewed</i>: max punti 1,5; ▪ articolo (<i>full paper o review</i>) pubblicato su rivista non <i>peer reviewed</i>: max punti 1,0; ▪ contributo in Atti di Convegno (internazionale o nazionale): max punti 0,25. 	Max 2 punti

<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del SSD, del GSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ pienamente congruente con tematiche proprie del SSD: max punti 1,5; ▪ parzialmente congruente con tematiche proprie del SSD: max punti 1,2; ▪ congruente con tematiche proprie del GSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1; ▪ parzialmente congruente con tematiche proprie del SSD, del GSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 0,5; ▪ non congruente con tematiche proprie del SSD, del GSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 0,1. 	Max 1,5 punti
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo l'indicatore del percentile (P) della rivista (https://www.scimagojr.com/):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ $75\% < P < 100\%$: punti 1; ▪ $50\% < P < 75\%$: punti 0,75; ▪ $25\% < P < 50\%$: punti 0,5; ▪ $P < 25\%$: punti 0,1. 	Max 1 punto
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>authorship</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ primo, <i>equal contributor</i>, ultimo autore o <i>corresponding author</i>: punti 1,5; ▪ secondo autore: punti 1,25; ▪ posizioni diverse da quelle summenzionate: punti 0,5. 	Max 1,5 punti
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 6 punti	Max 72 punti/12 pubblicazioni

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
<p>Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario di almeno 8 ore (i.e., pari a 1 credito formativo universitario o CFU) e relativo ad argomenti attinenti la declaratoria del SSD: max punti 2; ▪ per ciascun insegnamento/modulo universitario pari ad almeno 1 CFU e congruente con tematiche proprie del GSD oppure con 	Max 4 punti

tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1.	
<p>Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ per ciascuna attività di didattica integrativa e/o di tutoraggio (e.g., attività didattica di supporto): max punti 1,5; ▪ per ciascuna attività seminariale nell'ambito di Corsi di Laurea triennale/magistrale, Scuole di Specializzazione e/o di Dottorato: max punti 0,75; ▪ per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di studenti post-dottorali e/o di dottorandi di ricerca: max 0,6 punti; ▪ per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione di tesi di laurea triennale/magistrale: max punti 0,5. 	Max 16 punti

Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi internazionali di ricerca: max punti 3; ▪ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri o gruppi nazionali di ricerca: max punti 2,5; ▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi internazionali di ricerca con assegni di ricerca, borse di studio <i>post-doc</i> od altre forme contrattuali per attività di formazione/ricerca: max punti 2; ▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi nazionali di ricerca con assegni di ricerca, borse di studio <i>post-doc</i> od altre forme contrattuali per attività di formazione/ricerca: max punti 1,8; ▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi internazionali di ricerca: max punti 1,5; ▪ per ogni partecipazione a centri o gruppi nazionali di ricerca: max punti 1; ▪ per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali e/o nazionali: max punti 0,75. 	Max 7 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ per ogni premio/riconoscimento internazionale per attività di ricerca: punti 0,5; ▪ per ogni premio/riconoscimento nazionale per attività di ricerca: punti 0,25. 	Max 1 punto

<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e nazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali (<i>invited speaker</i>): max punti 2; per ogni partecipazione a congressi/convegni nazionali (<i>invited speaker</i>): max punti 1,5; per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali (comunicazione orale): max punti 0,75; per ogni partecipazione a congressi/convegni nazionali (comunicazione orale): max punti 0,5; per ogni partecipazione a congressi/convegni internazionali e nazionali (poster): max punti 0,25. 	Max 3 punti
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro ed altri periodi di congedo o di aspettativa, stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (https://www.scopus.com):</p> <ul style="list-style-type: none"> numero totale delle citazioni (cit.): <ul style="list-style-type: none"> cit. ≥ 150: punti 0,75; 100 < cit. < 150: punti 0,5; 50 < cit. < 100: punti 0,25; cit. ≤ 50: punti 0,25; "<i>impact factor</i>" totale (IFT); <ul style="list-style-type: none"> IFT ≥ 30: punti 2; 15 < IFT < 30: punti 1,5; IFT ≤ 15: 1; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, i.e. l'indice di Hirsch (<i>H-index</i>): <ul style="list-style-type: none"> <i>H-index</i> ≥ 15: punti 0,75; 10 < <i>H-index</i> < 15: punti 0,5; <i>H-index</i> ≤ 10: punti 0,25. 	Max 3,5 punti
<p>Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> per ciascuna attività istituzionale, organizzativa e di servizio, pertinenti al ruolo: max punti 0,25. 	Max 0,5 punti

Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità, scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo. Tale valutazione si basa sui seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c)	Max 5 punti

valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico, ove rilevante. Nello specifico:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ titolarità di brevetti: max punti 1; ▪ promozione di <i>start-up</i> o <i>spin-off</i>: max punti 2; ▪ per ciascun impegno in attività museali, attività di promozione e di divulgazione scientifica od altre attività di terza missione: max punti 2. 	
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 ottobre alle ore 12.30 in forma telematica e con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (ID riunione 828 8980 0179; codice d'accesso: 907156; link <https://unipd.zoom.us/j/82889800179?pwd=HdE2HdBOqAL6maznIPtBGbk8iRI0kV.1>) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Agripolis Legnaro, lì 14 ottobre 2025

La Commissione

Prof. Mauro DACASTO (Presidente)

Prof.ssa Petra Picò CAGNARDI (Componente)

Prof.ssa Rosalia CRUPI (Segretario)