

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 - Biochimica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1700 del 19 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 44 del 13 giugno 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato F) al Verbale n. 4

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato **Bonaiuto Emanuela**

Titoli

titolo 1- dottorato ri ricerca, punti: 5
titolo 2 - attività didattica, punti: 0.1
titolo 3 - attività di formazione, punti: 2
titolo 4 - attività progettuale, punti: 0
titolo 5 - coordinamento gruppi di ricerca, punti: 0
titolo 6 - titolarità brevetti, punti: 0
titolo 7 - relatore a congressi, punti: 1
titolo 8 - premi, punti: 0
titolo 9 - titoli di cui all'art 24, comma 3, lettera A e B, punti: 0

Punteggio totale titoli: 8.1

Pubblicazioni presentate

Tesi di dottorato, punti: 3
Indice di Hirsch, punti: 3
Pubblicazione 1, punti: 3.4
Pubblicazione 2, punti: 3.0
Pubblicazione 3, punti: 2.5
Pubblicazione 4, punti: 3.6
Pubblicazione 5, punti: 1.9
Pubblicazione 6, punti: 1.3
Pubblicazione 7, punti: 2.1
Pubblicazione 8, punti: 3.2
Pubblicazione 9, punti: 2.4
Pubblicazione 10, punti: 2.2
Pubblicazione 11, punti: 1.2
Pubblicazione 12, punti: 1.1
Pubblicazione 13, punti: 2.0
Pubblicazione 14, punti: 2.0

Punteggio totale pubblicazioni: 37.9

fw

re

EA.

Punteggio totale: 46.0

Giudizio sulla prova orale: buono

Candidato: **Borgo Christian**

Titoli

- titolo 1- dottorato ri ricerca, punti: 5
- titolo 2 – attività didattica, punti: 0
- titolo 3 – attività di formazione, punti: 0
- titolo 4 – attività progettuale, punti: 0
- titolo 5 – coordinamento gruppi di ricerca, punti: 0
- titolo 6 – titolarità brevetti, punti: 0
- titolo 7 – relatore a congressi, punti: 0.5
- titolo 8 – premi, punti: 0
- titolo 9 – titoli di cui all'art 24, comma 3, lettera A e B, punti: 0

Punteggio totale titoli: 5.5

Pubblicazioni presentate

- Tesi di dottorato, punti: 3
- Indice di Hirsch, punti: 1
- Pubblicazione 1, punti: 1.9
- Pubblicazione 2, punti: 1.4
- Pubblicazione 3, punti: 3.5
- Pubblicazione 4, punti: 4.7
- Pubblicazione 5, punti: 3.4
- Pubblicazione 6, punti: 2.7
- Pubblicazione 7, punti: 0.5
- Pubblicazione 8, punti: 3.1
- Pubblicazione 9, punti: 1.0
- Pubblicazione 10, punti: 0.1
- Pubblicazione 11, punti: 0.1
- Pubblicazione 12, punti: 0.1
- Pubblicazione 13, punti: 0.1
- Pubblicazione 14, punti: 0.1

Punteggio totale pubblicazioni: 26.7

Punteggio totale: 32.2

Giudizio sulla prova orale: ottimo

Candidato: **Venerando Andrea**

Titoli

- titolo 1- dottorato ri ricerca, punti: 5
- titolo 2 – attività didattica, punti: 0
- titolo 3 – attività di formazione, punti: 0

fw

RC

EA

titolo 4 – attività progettuale, punti: 3
titolo 5 – coordinamento gruppi di ricerca, punti: 3
titolo 6 – titolarità brevetti, punti: 0
titolo 7 – relatore a congressi, punti: 3
titolo 8 – premi, punti: 2
titolo 9 – titoli di cui all'art 24, comma 3, lettera A e B, punti: 0

Punteggio totale titoli: 16

Pubblicazioni presentate

Indice di Hirsch, punti: 4
Pubblicazione 1, punti: 5.0
Pubblicazione 2, punti: 5.0
Pubblicazione 3, punti: 3.5
Pubblicazione 4, punti: 1.0
Pubblicazione 5, punti: 2.4
Pubblicazione 6, punti: 3.7
Pubblicazione 7, punti: 4.9
Pubblicazione 8, punti: 2.0
Pubblicazione 9, punti: 3.0
Pubblicazione 10, punti: 2.9
Pubblicazione 11, punti: 3.5
Pubblicazione 12, punti: 5.0
Pubblicazione 13, punti: 3.0
Pubblicazione 14, punti: 3.0
Pubblicazione 15, punti: 5.0

Punteggio totale pubblicazioni: 56.9

Punteggio totale: 72.9

Giudizio sulla prova orale: ottimo

La commissione individua quale candidato vincitore Andrea Venerando per le seguenti motivazioni: Il Candidato presenta un profilo curricolare e pubblicazioni pienamente compatibile con SSD BIO/10 ed un'attività scientifica congruente con il bando di cui alla presente valutazione. L'attività di ricerca è caratterizzata da una ottima produttività ed originalità, con notevole esperienza scientifica internazionale. Il giudizio è perciò eccellente e, con un punteggio totale di 72,9 su 100, risulta superiore a quello degli altri candidati.

Legnaro, 24/11/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Rita Casadio presso l'Università degli Studi Bologna







Prof. Enzo Agostinelli presso l'Università degli Studi di Roma "la Sapienza"

Enzo Agostinelli

Prof. Fabio Vianello presso l'Università degli Studi Padova

fab

li

Re