

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2025RTT01 - Allegato n. 9** per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di **Biomedicina Comparata e Alimentazione** per il **Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-02** – Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale (profilo: settore scientifico disciplinare MVET-02/A – Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Sandro Mazzariol, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Barbara Brunetti, professoressa associata dell'Università di Bologna

Prof. Giancarlo Avallone, professore associato dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno **16/05/2025 alle ore 10** usando la piattaforma **Zoom** e con scambio di messaggi di posta elettronica usando gli indirizzi istituzionali dei Commissari sandro.mazzariol@unipd.it, b.brunetti@unibo.it, giancarlo.avallone@unibo.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/89413065630> con codice di accesso 855394.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1. Dr.ssa Drzewniokova Petra**
- 2. Dr.ssa Ferraresso Serena**
- 3. Dr.ssa Moccia Valentina**

La Commissione riporta l'assenza della candidata **Giulia D'Annunzio** per cui non procederà alla valutazione dei documenti e dei titoli presentati dalla candidata.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, già pubblicato. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 10.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALI

CANDIDATA Drzewniokova Petra					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	0,75	2	0,25	4,5
2	1,5	0,75	2	1	5,25
3	1,5	0,75	2	0,25	4,5
4	1,5	1,5	2	0,25	5,25
5	1,5	0,75	2	0,25	4,5
6	0,75	0	2	1	3,75
7	0,75	1,5	2	0,25	4,5
8	1,5	0,75	2	0,25	4,5
9	1,5	0,75	2	1	5,25
10	1,5	0,75	2	0,25	4,5
11	1,5	0	2	0,25	3,75
12	1,5	0	0,25	1	2,75
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 53

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 0 insegnamenti e/o moduli (totale punti 0)

Punti 0

per ciascun insegnamento universitario pertinente con l'SSD: per ciascun CFU o per ogni 10 ore di docenza - punti 2

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: 1 attività di didattica integrativa (totale punti 1)

Punti 2:

- per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea/laurea magistrale
- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato

Punti 1

Punti 1:

- per ciascuna attività di didattica integrativa
- per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale/ dottorato

- per ciascuna attività di tutoraggio

Punti 0,5:

- per ciascuna attività seminariale

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Punti 1

ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: sulla base dei titoli presentati, la Commissione riconosce alla candidata il 1 coordinamento di centro o gruppo di ricerca nazionale/ internazionale e 2 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (totale punti 1)

Punti 1

Punti 0,5:

- per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- per ogni progetto nazionale o internazionale a cui si partecipa come PI o coordinatore di WP;

- per ogni direzione di comitati editoriali di riviste

Punti 0,25

- per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali
- per ogni progetto nazionale o internazionale a cui si partecipa senza ruoli di responsabilità
- per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - non valutato

Punti 0

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: sulla base dei titoli presentati, la Commissione riconosce alla candidata una partecipazione a congresso/convegno in qualità di relatore (totale punti 0,25) <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni - punti 0,25</i>	Punti 0,25
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (totale punti 1,3): 1. numero totale di pubblicazioni: 13 - per numero totale di pubblicazioni < o = 15 - punti 0; - per numero di pubblicazioni > 15 - punti 1 2. numero totale di citazioni: 132 - per numero di citazioni inferiore a 90 - punti 0; - per numero di citazioni comprese tra 90 e 200 compresi - punti 1; - per un numero di citazioni superiori a 200 - punti 2. 3. indice di Hirsch del candidato: 7 - per un valore di h-index è <5 - punti 0; - per ogni valore di h- index > o = 5 del punti 0,1 per ogni punto fino a un massimo di 1 punto.	Punti 1,3
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 3 attività (totale punti 0,75) <i>per ogni attività punti 0,25</i>	Punti 0,75
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 3,3
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 57,3

Giudizio sulla prova orale: ottimo. La candidata **Drzewniokova Petra** si esprime in maniera chiara e fluente sia in lingua italiana sia in lingua inglese e dimostra conoscenza degli argomenti trattati.

CANDIDATA Ferraresso Serena

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	0,75	2	1	5,25
2	1,5	1,5	2	0,5	5,5
3	1,5	1,5	2	1	6
4	1,5	1,5	2	1	6
5	1,5	0,75	2	0,25	4,5
6	1,5	1,5	2	1	6
7	1,5	1,5	2	0,25	5,25
8	1,5	1,5	2	0,25	5,25
9	1,5	1,5	2	1	6
10	1,5	0	2	1	4,5
11	1,5	1,5	2	0,5	5,5
12	1,5	1,5	2	0,25	5,25
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					Punti 65

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 0 insegnamenti e/o moduli (totale punti 0)

per ciascun insegnamento universitario pertinente con l'SSD: per ciascun CFU o per ogni 10 ore di docenza - punti 2

Punti 0

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: co-supervisione di 6 tesi di laurea/laurea magistrale/ dottorato; 1 attività seminariale (totale punti 6,5) <i>Punti 2:</i> - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea/laurea magistrale - per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato <i>Punti 1:</i> - per ciascuna attività di didattica integrativa - per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale/ dottorato - per ciascuna attività di tutoraggio <i>Punti 0,5:</i> - per ciascuna attività seminariale	Punti 6,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 6,5
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 2 coordinamento di centro o gruppo di ricerca nazionale/internazionale; 10 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (totale punti 3,5 su max 2 attribuibili) <i>Punti 0,5:</i> - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali; - per ogni progetto nazionale o internazionale a cui si partecipa come PI o coordinatore di WP; - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste <i>Punti 0,25</i> - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali - per ogni progetto nazionale o internazionale a cui si partecipa senza ruoli di responsabilità - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - non valutato	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 5 partecipazione a congresso/convegno in qualità di relatore (totale punti 1,25) <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni - punti 0,25</i>	1,25

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (totale 4 punti) 1. numero totale di pubblicazioni: 54 - per numero totale di pubblicazioni ≤ 15 - punti 0; - per numero di pubblicazioni > 15 - punti 1 2. numero totale di citazioni: 1360 - per numero di citazioni inferiore a 90 - punti 0; - per numero di citazioni comprese tra 90 e 200 compresi - punti 1; - per un numero di citazioni superiori a 200 - punti 2. 3. indice di Hirsch del candidato: 21 - per un valore di h-index ≤ 5 - punti 0; - per ogni valore di h-index > 5 del punti 0,1 per ogni punto fino a un massimo di 1 punto.	Punti 4
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 2 attività (totale punti 0,5) <i>per ogni attività punti 0,25</i>	Punti 0,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 7,75
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 79,25

Giudizio sulla prova orale: ottimo. La candidata **Serena Ferraresso** si esprime in maniera chiara e fluente in lingua inglese e dimostra conoscenza degli argomenti trattati.

CANDIDATA Moccia Valentina

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,75	1,5	2	1	5,25
2	1,5	0,75	2	1	5,25
3	1,5	1,5	2	1	6
4	1,5	0,75	2	0,25	4,5
5	1,5	1,5	2	0,25	5,25
6	1,5	1,5	2	1	6
7	1,5	1,5	0,25	1	4,25
8	1,5	1,5	2	0,25	5,25
9	1,5	1,5	2	0,25	5,25
10	1,5	1,5	2	0,25	5,25
11	1,5	0,75	2	0,25	4,5
12	1,5	1,5	2	1	6
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					62,75

ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 0 insegnamenti e/o moduli

per ciascun insegnamento universitario pertinente con l'SSD: per ciascun CFU o per ogni 10 ore di docenza - punti 2

Punti 0

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: 3 attività di didattica integrativa; co-supervisione di 1 tesi di laurea/laurea magistrale/dottorato; 2 attività seminariale. <i>Punti 2:</i> - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea/laurea magistrale - per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato <i>Punti 1:</i> - per ciascuna attività di didattica integrativa - per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale/dottorato - per ciascuna attività di tutoraggio <i>Punti 0,5:</i> - per ciascuna attività seminariale	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 5
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: 10 partecipazioni a gruppi di ricerca e/o progetti competitivi nazionali/internazionali (totale punti 2,5 su max 2 punti attribuibili). <i>Punti 0,5:</i> - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali; - per ogni progetto nazionale o internazionale a cui si partecipa come PI o coordinatore di WP; - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste <i>Punti 0,25</i> - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali - per ogni progetto nazionale o internazionale a cui si partecipa senza ruoli di responsabilità - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste	Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - non valutato	0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: 9 partecipazione a congresso/convegno in qualità di relatore (totale punti 2,25) <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni - punti 0,25</i>	Punti 2,25

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri (totale punti 1,2): 1. numero totale di pubblicazioni: 15 - per numero totale di pubblicazioni ≤ 15 - punti 0; - per numero di pubblicazioni > 15 - punti 1 2. numero totale di citazioni: 134 - per numero di citazioni inferiore a 90 - punti 0; - per numero di citazioni comprese tra 90 e 200 compresi - punti 1; - per un numero di citazioni superiori a 200 - punti 2. 3. indice di Hirsch del candidato: 6 - per un valore di h-index ≤ 5 - punti 0; - per ogni valore di h-index > 5 punti 0,1 per ogni punto fino a un massimo di 1 punto.	Punti 1,2
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: 1 attività (totale punti 0,25) <i>per ogni attività punti 0,25</i>	Punti 0,25
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO	Punti 5,7
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	73,45

Giudizio sulla prova orale: ottimo. La candidata **Valentina Moccia** si esprime in maniera chiara e fluente in lingua inglese e dimostra conoscenza degli argomenti trattati.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

Commissario	Nome Candidato
Prof. Sandro Mazzariol	<i>Serena Ferraresso</i>
Prof.ssa Barbara Brunetti	<i>Serena Ferraresso</i>
Prof. Giancarlo Avallone	<i>Serena Ferraresso</i>

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore **Serena Ferraresso** per le seguenti motivazioni: la commissione riconosce l'eccellenza della candidata nella produzione scientifica, nelle attività di ricerca, organizzativa e gestionale. Le tematiche trattate, quali l'applicazione della genomica funzionale a specie ittiche di interesse alimentare tra cui la resistenza alle malattie e la patogenesi e della caratterizzazione molecolare delle patologie in specie come cane, gatto e cavallo, sono coerenti con le tematiche di ricerca MVET02/A. I lavori presentati dalla candidata sono caratterizzati generalmente da innovatività, rigore metodologico e coerenza parziale o totale con la declaratoria del settore, con ruoli di rilievo (è prima, ultima autrice o corresponding author in 7 lavori su 12) e ottima collocazione editoriale (tutte le 12 pubblicazioni sono in Q1).

L'eccellenza del curriculum è confermata dai dati della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (54 pubblicazioni, 1360 citazioni ed h-index 21), dal ruolo come relatore a convegni e congressi e dalla capacità di gestire e partecipare a progetti e network scientifici nazionali e/o internazionali (2 progetti come PI e 10 progetti competitivi nazionali e internazionali). La candidata inoltre ha dimostrato una buona esperienza in ambito didattico (correlatrice di 6 tesi) ed esperienza di gestione e organizzazione nelle attività istituzionali in relazione al ruolo (2 incarichi dal Dipartimento). In sintesi, la Commissione riconosce alla candidata un'eccellente maturità scientifica e una buona esperienza anche in ambito didattico e gestionale che la rendono idonea alla posizione.

La seduta termina alle ore **11.30**.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/05/2025

Prof Sandro Mazzariol presso l'Università degli Studi Padova
Prof.ssa Barbara Brunetti presso l'Università di Bologna
Prof. Giancarlo Avallone presso l'Università di Bologna