

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 24 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione per il settore concorsuale 07/H3 – MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare VET/05 – MALATTIE INFETTIVE DEGLI ANIMALI DOMESTICI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14/07/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3914 del 04/10/2023 composta da:

Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di PERUGIA,
Prof. Michele Drigo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di PADOVA,
Prof. Ludovico Dipineto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di NAPOLI,

si riunisce il giorno 08/11/2023 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom con riferimento alle seguenti mail istituzionali:

Prof. Michele Drigo, michele.drigo@unipd.it

Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti, patrizia.casagrandeproietti@unipg.it

Prof. Ludovico Dipineto, ludovico.dipineto@unina.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Drigo e del Segretario nella persona del Prof. Ludovico Dipineto.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/04/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (Delibera del 26 aprile 2023)

e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- *Curriculum* comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi, privilegiando la prima, l'ultima e la seconda posizione;
- *corresponding author*;
- eventuali dichiarazioni del/la candidato/a, se presentate.

Relativamente al punto c), la Commissione ritiene di considerare la collocazione editoriale secondo il ranking SCIMAGO.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i/le candidati/e.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, quali:

- 1) *numero totale delle citazioni (da SCOPUS);*
- 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione (da SCOPUS);*
- 3) *"impact factor" totale;*
- 4) *"impact factor" medio per pubblicazione;*
- 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (da SCOPUS).*

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà, se richiesto dal/la candidato/a, tramite lo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese, ovvero tramite lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su rivista internazionale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà, se richiesto dal/la candidato/a, tramite lo svolgimento della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana, ovvero tramite lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una pubblicazione scientifica su rivista internazionale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) chiarezza espositiva; 2) precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico del settore; 3) fluidità nell'uso della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 24 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale: punti 1 ○ parzialmente originale: punti 0,5 ○ scarsamente originale: punti 0,2 	Max 1 punto per pubblicazione = 12 punti per totale pubblicazioni
<ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente: punti 1 ○ parzialmente congruente: punti 0,5 ○ non congruente: punti 0 	Max 1 punto per pubblicazione = 12 punti per totale pubblicazioni
<ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <ul style="list-style-type: none"> ○ molto rilevante (quartile Q1): punti 1,5 ○ rilevante (quartile Q2): punti 0,8 ○ scarsamente rilevante (quartile Q3): punti 0,1 ○ non rilevante (quartile Q4 o non indicizzata): punti 0 	Max 1,5 punti per pubblicazione = 18 punti per totale pubblicazioni
<ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> ○ primo e ultimo nome: punti 1,5 ○ secondo nome: punti 1 ○ <i>corresponding author</i> (non primo, secondo, ultimo nome): punti 0,5 ○ posizione/ruolo diverso dai precedenti (non primo, secondo, ultimo nome e non <i>corresponding author</i>): punti 0 	Max 1,5 punti per pubblicazione = 18 punti per totale pubblicazioni
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<ul style="list-style-type: none"> • Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD VET/05: punti 1 per anno ○ per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD VET/05: punti 0,5 per anno ○ per insegnamenti universitari non pertinenti con il SSD VET/05: punti 0 	Max punti 10
<ul style="list-style-type: none"> • Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione Tesi di Laurea, Dottorato, Master Universitario, Specializzazione pertinente con il SSD VET05: punti 0,5 ○ per attività di co-supervisione Tesi di Laurea, Dottorato, Master Universitario, Specializzazione: punti 0 ○ per ciascuna attività didattico-integrativa pertinente con il SSD VET05: punti 0,5 	Max punti 8

<ul style="list-style-type: none"> ○ per ciascuna attività seminariale pertinente con il SSD VET05: punti 0,25 ○ per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,1 	
<ul style="list-style-type: none"> ● Valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i/le candidati/e*: <ul style="list-style-type: none"> ○ Media della valutazione ottenuta negli insegnamenti $\geq 8/10$ in su = punti 2. ○ Media della valutazione ottenuta negli insegnamenti $< 8/10$ = punti 0. <p>*Laddove almeno un/a candidato/a non presentasse tale valutazione, il punteggio al criterio non potrà essere assegnato a nessuno/a dei/le candidati/e e verrà ripartito al criterio del "volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità" che da max 10 punti diventerà di max 12 punti.</p>	Max punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<ul style="list-style-type: none"> ○ Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; ○ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, ovvero responsabilità di progetti: punti 0,5 ○ per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali, ovvero partecipazione a progetti di ricerca: punti 0,3 ○ per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: punti 0,2 	Max Punti 4
<ul style="list-style-type: none"> ○ Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni brevetto: punti 0,5 	Max Punti 1
<ul style="list-style-type: none"> ○ Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni premio nazionale: punti 0,5 ○ per ogni premio internazionale: punti 1 	Max Punti 1
<ul style="list-style-type: none"> ○ Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali in qualità di <i>invited speaker</i>: punti 1 ○ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,75 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali in qualità di <i>invited speaker</i>: punti 0,5 ○ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,25 	Max Punti 3
<ul style="list-style-type: none"> ○ Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni: <ul style="list-style-type: none"> ○ < 100: punti 0,5 ○ $\geq 100 \div < 200$: punti 1 ○ $\geq 200 \div < 300$: punti 1,5 ○ se ≥ 300: punti 2 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 	Max Punti 10

<ul style="list-style-type: none"> ○ se < 4: punti 0,5 ○ $\geq 4 \div < 6$: punti 1 ○ $\geq 6 \div < 8$: punti 1,5 ○ se ≥ 8: punti 2 <p>3) "impact factor" totale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 50: punti 0,5 ○ $\geq 50 \div < 100$: punti 1 ○ $\geq 100 \div < 150$: punti 1,5 ○ se ≥ 150: punti 2 <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se <1,5: punti 0,5 ○ se $\geq 1,5 \div < 2,5$: punti 1 ○ se $\geq 2,5 \div < 3,5$: punti 1,5 ○ se $\geq 3,5$: punti 2 <p>5) indice di Hirsch:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ se < 4: punti 0,5 ○ se $\geq 4 \div < 8$: punti 1 ○ se $\geq 8 \div < 12$: punti 1,5 ○ se ≥ 12: punti 2 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: ○ per ogni attività di almeno 1 anno di durata: punti 0,5 	Max Punti 1
Attività assistenziale	Elemento non previsto da allegato 24 al bando
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15/11/2023 alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 8/11/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Michele Drigo presso l'Università degli Studi PADOVA

Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005

Prof. Ludovico Dipineto, presso l'Università degli Studi di NAPOLI

Firmato digitalmente ai sensi del DLgs n. 82/2005