

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO185 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/B1 - ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/05 - ZOOLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2952/2023 del 14/07/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **4031/2023** del **11/10/2023** composta da:

Prof. Andrea Augusto Pilastro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/B1

Prof.ssa Anna Maria Fausto, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi della Tuscia, settore concorsuale 05/B1

Prof. Giorgio Bavestrello, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/B1

si riunisce il giorno 11 dicembre 2023 alle ore 14:00 in forma telematica con le seguenti modalità: **piattaforma Zoom e posta elettronica istituzionale.**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Anna Maria Fausto**
- Segretario nella persona di **Andrea Augusto Pilastro**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **09/02/2023**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|--|-----------|
| a) pubblicazioni scientifiche | 50 |
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti | 35 |

| | |
|---|----------------------|
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 10 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |
| e) attività assistenziali, ove rilevanti | Non rilevanti |
| | 100 |

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i> | PUNTI 50 |
|--|--------------------------------------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 1 punto (di cui, max 0.25 punti per originalità, max 0.25 punti per innovatività; max 0.25 punti per rigore metodologico; max 0.25 punti per rilevanza). | Max 5 punti per pubblicazione |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 1 punto (di cui, non congruente = 0 punti; parzialmente congruente = 0.5 punti; pienamente congruente = 1 punto). | |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica determinato sulla base del ranking (quartile dell'Impact Factor) della rivista nella corrispondente categoria ISI: max 1.5 punti (di cui, Q1=1.5 punti; Q2=1.25 punto; Q3=0.5 punti; Q4 e non ISI=0.1 punti; libri e capitoli di libri internazionali = 1.25 punti; libri nazionali = 0.5 punti; capitoli di libri nazionali: 0.1 punti). Verrà utilizzato il ranking delle riviste più recente disponibile. | |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in | |

| | |
|--|--|
| collaborazione: max 1.5 punti (di cui: primo, ultimo o autore per corrispondenza = 1.5 punti; altro = 0.5 punti). | |
|--|--|

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| | |
|---|-----------------|
| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI | PUNTI 35 |
| a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (0.8 punti per ciascun modulo o corso maggiore o uguale a 4 CFU pertinente al SC per anno; 0.1 punti per ciascun corso o modulo inferiore a 4 CFU o per modulo di esercitazioni uguali o superiori a 2 CFU per anno). Nel caso in cui il candidato non riporti esplicitamente i CFU degli insegnamenti/moduli, la valutazione sarà pari a quella per insegnamenti inferiori a 4 CFU. I moduli di insegnamento/esercitazione non pertinenti al SC non saranno considerati ai fini del punteggio. | Max 24 punti |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna tesi triennale supervisionata (relatore o co-relatore): 0.1 punti; per ciascuna tesi magistrale supervisionata (relatore o co-relatore): 0.4 punti; per ciascuna tesi di dottorato (relatore o co-relatore): 0.7 punti; per ciascuna attività seminariale > 2 h: 0.05 punti. | Max 8 punti |
| c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati. Per giudizi medi maggiori o uguali a 8/10: punti 3; per giudizi medi inferiori a 8/10 fino a 7/10, punti 2; per giudizi medi inferiori a 7/10 fino a 6/10, punti 1; medi inferiori a 6/10, punti 0. | Max 3 punti |
| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | PUNTI 10 |
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali punti 0.3, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali punti 0.5, per ogni partecipazione a progetti di ricerca punti 0.2, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, punti 0.2. | Max 3 punti |
| b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.5. | Max 1 punto |

| | |
|--|-------------|
| c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.3. | Max 1 punto |
| d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle pubblicazioni su riviste ISI/SCOPUS (meno di 30 = 0.5 punti; tra 31 e 50 = 0.75 punti; oltre 50 pubblicazioni = 1 punto) 2) numero totale di citazioni (tra 1000 e 1500 = 0.25 punti; tra 1501 e 2500 = 0.5 punti; tra 2501 e 3500 = 0.75 punti; oltre 3500 = 1 punto) 3) combinazione dei precedenti parametri atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch, SCOPUS) (tra 10 e 15 = 0.25; tra 16 e 20 = 0.5; tra 21 e 25 = 0.75; oltre 25 = 1 punto) 4) proporzione delle pubblicazioni nelle quali il candidato risulta primo o ultimo autore o <i>corresponding author</i> (fino al 25%, 0.25 punti; dal 26 al 50% = 0.50 punti; tra il 51 e il 75% = 0.75 punti; oltre il 75% = 1 punto). | Max 4 punti |
| e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte. Per ogni attività legata all'organizzazione / valutazione / rappresentanza in organi e commissioni dipartimentali, di ateneo e di organismi internazionali in ambito di didattica o di ricerca, punti 0.1. | Max 1 punto |

| | |
|--|----------------|
| D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO | PUNTI 5 |
| Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante A tale riguardo si valuteranno: -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 2.5 (0.5 punti per ogni attività) -altre attività di terza missione: max punti 2.5 (0.5 punti per ogni attività) | Max 5 punti |
| TOTALE | 100/100 |

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 dicembre alle ore 14.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom e posta elettronica istituzionale per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **15:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 dicembre 2023

Il Segretario della commissione
Prof. Andrea Augusto Pilastro

Firma