



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 11 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – ZOOTECNICA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Verso l’acquacoltura green: la selezione genetica a supporto del miglioramento della sostenibilità ambientale ed economica dell’allevamento ittico - AquaGREEN”

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. PAOLO CARNIER, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Padova
Prof. LUCA FONTANESI, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Bologna
Prof. ENRICO STURARO, professore ordinario presso l’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 17/11/21 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza in rete organizzata su piattaforma web <https://unipd.zoom.us> con applicazione software Zoom e utilizzo di posta elettronica (*paolo.carnier@unipd.it*, *luca.fontanesi@unibo.it*, *enrico.sturaro@unipd.it*), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all’appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l’identità personale:

1) FAGGION SARA

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell’allegato al verbale 2, già consegnato all’Ufficio Personale docente dell’Ateneo e precisamente l’Allegato C - Giudizi analitici. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 15.02 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua INGLESE e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Paolo Carnier	FAGGION SARA
Prof. Luca Fontanesi	FAGGION SARA
Prof. Enrico Sturaro	FAGGION SARA

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore FAGGION SARA per le seguenti motivazioni: la candidata FAGGION SARA ha presentato pubblicazioni scientifiche di ottima qualità, anche in relazione alla collocazione editoriale e all'apporto personale giudicato di livello ottimo. Le pubblicazioni sono originali e innovative e pienamente pertinenti alle tematiche di ricerca proprie del settore AGR/17. Ha svolto attività didattica di buon livello. La commissione ha giudicato molto buono il curriculum della candidata particolarmente in relazione alla partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali, al ruolo di relatore a congressi e convegni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata tramite specifici indicatori. La candidata viene pertanto valutata pienamente idonea a rivestire il ruolo oggetto del presente bando concorsuale. (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Carnier membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

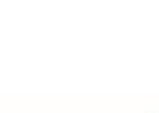
La seduta termina alle ore 15.44

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/11/21



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



*Ministero dell'Università
e della Ricerca*



1222 · 2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Carnier, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 11 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione per il settore concorsuale 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/17 – ZOOTECNICA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Verso l’acquacoltura green: la selezione genetica a supporto del miglioramento della sostenibilità ambientale ed economica dell’allevamento ittico - AquaGREEN”

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata FAGGION SARA

Pubblicazioni diverse dalla tesi di dottorato:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (elevata: 2 punti, media: 1.5 punti, bassa: 1 punto)	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (elevata: 3 punti, media: 2)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutate sulla base del quartile di appartenenza	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	TOTALE



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

		punti, bassa: 1 punto).	della rivista (Q1, Q2, Q3 e Q4) attribuito secondo il sistema SCImago Journal Rank adottato dalla banca dati citazionale Scopus (Q1: 2 punti, Q2: 1.5 punti, Q3: 1 punto; Q4: 0.5 punti)	L'apporto individuale sarà determinato sulla base dell'ordine dei nomi degli autori attribuendo punteggi differenziati alle pubblicazioni in cui il candidato compare come primo, secondo o ultimo autore oppure come corresponding author rispetto a quelle in cui il candidato compare in altra posizione (primo autore: 3 punti, secondo o ultimo autore oppure corresponding author: 2 punti, altra posizione: 1 punto)	
Pubblicazione 1	2 punti	3 punti	1.5 punti	3 punti	Somma = 9.5 punti
Pubblicazione 2	2 punti	3 punti	2 punti	3 punti	Somma = 10 punti



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Pubblicazione 3	2 punti	3 punti	2 punti	3 punti	Somma = 10 punti
Pubblicazione 4	2 punti	3 punti	2 punti	3 punti	Somma = 10 punti
Pubblicazione 6	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile
Pubblicazione 7	2 punti	3 punti	0 punti	3 punti	Somma = 8 punti
Pubblicazione 8	2 punti	3 punti	0 punti	2 punti	Somma = 7 punti
Pubblicazione 9	2 punti	3 punti	0 punti	3 punti	Somma = 8 punti
Pubblicazione 10	1.5 punti	3 punti	0 punti	3 punti	Somma = 7.5 punti
Pubblicazione 11	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile
Pubblicazione 12	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile

Per la tesi di dottorato:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (elevata: 5 punti, media: 3 punti, bassa: 1 punto)	congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (elevata: 5 punti, media: 3 punti, bassa: 1 punto)	TOTALE
Pubblicazione 5	5 punti	5 punti	Somma = 10 punti

Totale punti pubblicazioni (dopo riproporzionamento): 60 PUNTI

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222 · 2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 2)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max punti 7)	Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max punti 1)	Punti 0

Totale punti: 7

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 10)	Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 3)	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 6)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) "impact factor" medio per anno di età accademica (IFM) calcolato come rapporto tra "impact factor" totale e età accademica; 2) "impact factor" medio per pubblicazione (IFP) calcolato come rapporto tra "impact factor" totale e numero di pubblicazioni su rivista scientifica; 3) numero di citazioni normalizzato (CTN) calcolato come: $CTN = (NC_1/EP_1 + \dots + NC_N/EP_N)/età\ accademica$ dove NC è il numero di citazioni di una pubblicazione, EP è l'età della pubblicazione e N è il numero di pubblicazioni su rivista scientifica; 4) numero medio di citazioni per pubblicazione normalizzato (CMN) calcolato come rapporto tra CTN e numero di pubblicazioni su rivista scientifica, in quanto ritenuti gli indicatori più idonei a valorizzare l'impatto della produzione scientifica al netto degli effetti dovuti all'età accademica del candidato (max punti 10)	Punti 8



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222·2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 1)	Punti 0
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Totale punti: 22

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, e pubblicazioni): 89

Giudizio sulla prova orale: nel colloquio emerge un'ottima conoscenza della lingua inglese da parte della candidata, evidenziata da un'esposizione molto chiara e dall'uso preciso del linguaggio scientifico.

La Commissione individua quale candidato vincitore FAGGION SARA per le seguenti motivazioni: la candidata FAGGION SARA ha presentato pubblicazioni scientifiche di ottima qualità, anche in relazione alla collocazione editoriale e all'apporto personale giudicato di livello ottimo. Le pubblicazioni sono originali e innovative e pienamente pertinenti alle tematiche di ricerca proprie del settore AGR/17. Ha svolto attività didattica di buon livello. La commissione ha giudicato molto buono il curriculum della candidata particolarmente in relazione alla partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali, al ruolo di relatore a congressi e convegni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica valutata tramite specifici indicatori. La candidata viene pertanto valutata pienamente idonea a rivestire il ruolo oggetto del presente bando concorsuale.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 Novembre 2021

Il Presidente della commissione

Prof. Paolo Carnier, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005