

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA187.4 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Biomedicina Comparata e Alimentazione** per il Gruppo Scientifico Disciplinare **07/MVET-02 Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale** (profilo: settore scientifico disciplinare **MVET-02/A Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria**) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **4951/2024** del **13/12/2024**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **1595/2025** del **07/04/2025** composta da:

- **Prof. Sandro Mazzariol** professore di prima fascia presso l'**Università degli Studi di Padova**
- **Prof.ssa Cinzia Benazzi** professoressa di prima fascia presso l'**Università degli Studi di Bologna**
- **Prof. Saverio Paltrinieri** professore di prima fascia presso l'**Università degli Studi di Milano**

si riunisce il giorno **08/05/2025** alle ore **15.30** in forma telematica su piattaforma ZOOM al fine di consentire il collegamento simultaneo di tutti i commissari. Gli indirizzi e-mail ufficiali Commissari sono: Prof. Sandro Mazzariol (sandro.mazzariol@unipd.it), Prof.ssa Cinzia Benazzi (cinzia.benazzi@unibo.it), Prof. Saverio Paltrinieri (saverio.paltrinieri@unimi.it).

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

- Enrico Radaelli

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO ENRICO RADAELLI

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni per la valutazione, tutte caratterizzate da aspetti innovativi, originalità e rigore metodologico. Le tematiche trattate nei 12 lavori sono state tutte considerate congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MVET02/A o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. 11 pubblicazioni (articoli n. 1-11) sono state pubblicate su riviste di elevata rilevanza (Q1 su piattaforma Scimago) con l'ultima pubblicazione (articolo n. 12) pubblicato su rivista categorizzata come Q2 al momento della pubblicazione. Il candidato è risultato essere in una posizione preminente come primo o ultimo autore in 6 lavori (articoli n. 1,2,6,10-12) ed elencato tra gli autori negli altri 6 (articoli n. 3-5, 7-9).

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **OTTIMO**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato presenta 4 corsi tenuti in anni diversi sia in Corsi di Laurea sia in Corsi universitari di formazione post-lauream. Tali corsi sono stati tenuti presso l'Università degli Studi di Milano, Università degli Studi di Napoli Federico II e la University of Pennsylvania. Non sono presenti invece attività come supervisore, relatore o correlatore di tesi di laurea o di dottorato.

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **BUONO**

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Dal curriculum vitae del candidato si evince un percorso scientifico caratterizzato da elevata produttività con contributi originali e innovativi rivolti in particolar modo ad approfondire la patologia spontanea e sperimentale degli animali da laboratorio, la caratterizzazione patologica dei roditori geneticamente modificati ed aspetti di patologia molecolare. Tali attività si sono svolte in più sedi incluse l'Università degli Studi di Milano, Katholieke Universiteit Leuven (BE) e la University of Pennsylvania (USA) per un totale di 18 anni di attività continuativa. In termini di formazione personale, il candidato presenta, oltre al dottorato di ricerca in Igiene Veterinaria e Patologia Animale presso l'Università degli Studi di Milano, il conseguimento del titolo di Diploma all'European College of Veterinary Pathology e il certificato di abilitazione all'utilizzo di animali da laboratorio per la sperimentazione in campo biomedico (FELASA B).

Considerando i titoli valutabili ai sensi dei criteri stabiliti dalla Commissione, dai documenti presentati si possono evidenziare l'ottima capacità di acquisire e gestire da principal investigator progetti di ricerca internazionali (n. 7) e di collaborare all'interno di progetti gestiti da altri (n. 6). Il candidato è stato inoltre Guest Editor per 2 riviste (Veterinary Pathology e Cells) e membro dell'editorial board di 3 riviste internazionali (Veterinary Pathology, Frontiers in Veterinary Science e Cells). Non sono presenti premi nel curriculum.

In termini di produzione scientifica, il candidato è stato relatore con contributi in 12 eventi internazionali e 1 su scala nazionale. La sua produzione su rivista indicizzata è stata continua e abbondante con 138 lavori che hanno ricevuto 7194 citazioni al 6 maggio 2025 (dati ottenuti da piattaforma Scopus). l'H-index del candidato è pari a 45.

Infine, il candidato ha riportato 4 attività istituzionali, gestionali e di servizio presso i Dipartimenti in cui ha lavorato.

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **OTTIMO**

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato ha riportato nel curriculum 12 attività di consulenza verso aziende del ramo bio-medico. A questo si aggiungono 7 attività di formazione continua relativo agli animali da laboratorio.

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è **OTTIMO**

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **OTTIMO**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **POSITIVO**

La seduta termina alle ore **16.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/05/2025

Prof. Sandro Mazzariol
Prof.ssa Cinzia Benazzi
Prof. Saverio Paltrinieri