

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD03 - Allegato n. 2 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento/Centro Biomedicina Comparata e Alimentazione per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS – 03 (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS – 03/A Zoologia) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof./Dott. Tomaso Patarnello, professore Ordinario dell'Università degli Studi di/ Ente Padova
Prof./Dott. Massimo Milan, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof./Dott. Luca Peruzza, RTDA dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 4 maggio 2026 alle ore 10.00 presso la sede Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione, con le seguenti modalità in presenza.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Gabriele Andreatta
Ashraf Ali
Leone Agostino

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che:
Il Prof. Tomaso Patarnello ha:

- n. 0 pubblicazioni in comune con Gabriele Andreatta, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;
- n. 0 pubblicazioni in comune con Ashraf Ali, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;
- n. 0 pubblicazioni in comune con Leone Agostino, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;

Il Prof. Massimo Milan ha:

- n. 0 pubblicazioni in comune con Gabriele Andreatta, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;
- n. 0 pubblicazioni in comune con Ashraf Ali, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;
- n. 0 pubblicazioni in comune con Leone Agostino, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;

La Prof.ssa/Il Prof. Luca Peruzza ha:

- n. 0 pubblicazioni in comune con Gabriele Andreatta, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;
- n. 0 pubblicazioni in comune con Ashraf Ali, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;
- n. 0 pubblicazioni in comune con Leone Agostino, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

- **Dott. Gabriele Andreatta**

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- **per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi (fino a 10 punti):**
Al candidato vengono riconosciuti più di 10 anni di attività di ricerca congruente al bando.
punti 10

- **Per premi e/o riconoscimenti (fino a 8 punti):**
Vengono riconosciuti 4 premi attinenti con l'oggetto dell'incarico.
punti 8

- **per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali (fino a 2 punti):**
Il candidato presenta numerose partecipazioni a congressi.
punti 2

- *per la produttività scientifica complessiva (1 punto per pubblicazione su riviste internazionali peer reviewed con primo/ultimo nome o corresponding author se attinente con l'oggetto dell'incarico; 0.5 punti per pubblicazione su riviste internazionali peer reviewed non primo nome se attinente con l'oggetto dell'incarico; 0 punti per pubblicazioni non attinenti con l'oggetto dell'incarico)(fino a punti 10):*

Il candidato possiede 6 pubblicazioni pertinenti primo nome e 3 pubblicazioni pertinenti non primo/ultimo nome o corresponding author. Le rimanenti pubblicazioni vengono giudicate non pertinenti.

punti 7.5

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

- ***Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata (fino a punti 3 per ogni prodotto):*** al candidato vengono riconosciute 6 pubblicazioni pienamente pertinenti al bando di ricerca valutate 3 punti ciascuna, 4 pubblicazioni parzialmente pertinenti al bando valutate 1 punto ciascuna

punti 22

Dott. Ashraf Ali

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste

MAX PUNTI 30

- *per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi (fino a 10 punti):*

Al candidato vengono riconosciuti 5 anni di attività di ricerca parzialmente pertinente all'oggetto del bando.

punti 5

- ***Per premi e/o riconoscimenti*** (fino a 8 punti):

Viene riconosciuto 1 premio attinente con l'oggetto dell'incarico

punti 2

- *per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali (fino a 2 punti):*

Il candidato non riporta nessuna presentazione.

punti 0

- *per la produttività scientifica complessiva (1 punto per pubblicazione su riviste internazionali peer reviewed con primo/ultimo nome o corresponding author se attinente con l'oggetto dell'incarico; 0.5 punti per pubblicazione su riviste internazionali peer reviewed non primo nome se attinente con l'oggetto dell'incarico; 0 punti per pubblicazioni non attinenti con l'oggetto dell'incarico) (fino a punti 10):*

Vengono riconosciute al candidato 2 pubblicazioni pertinenti (primo nome), 1 pubblicazione pertinente non primo/ultimo nome o corresponding author. Le rimanenti pubblicazioni vengono giudicate non pertinenti.
punti 2.5

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

- **Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata (fino a punti 3 per ogni prodotto):** al candidato vengono riconosciute 3 pubblicazioni pertinenti al bando. Le rimanenti 7 pubblicazioni non vengono ritenute pertinenti (0.1 punti ciascuna). **punti 9.7**

- **Dott. Leone Agostino**

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- **per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi (fino a 10 punti):** Al candidato sulla base delle attività e contratti presentati viene riconosciuto il massimo del punteggio (6.5 anni congruenti).
punti 10

- **Per premi e/o riconoscimenti (fino a 8 punti):**
Vengono riconosciuti 2 premi attinenti con l'oggetto dell'incarico.
punti 4

- **per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali (fino a 2 punti):**
Il candidato presenta numerose partecipazioni a congressi attinenti con l'oggetto dell'incarico.
punti 2

- **per la produttività scientifica complessiva (1 punto per pubblicazione su riviste internazionali peer reviewed con primo/ultimo nome o corresponding author se attinente con l'oggetto dell'incarico; 0.5 punti per pubblicazione su riviste internazionali peer reviewed non primo nome se attinente con l'oggetto dell'incarico; 0 punti per pubblicazioni non attinenti con l'oggetto dell'incarico) (fino a punti 10):**
Al candidato vengono riconosciute 7 pubblicazioni pertinenti non primo/ultimo nome o corresponding author. Inoltre vengono riconosciute 4 pubblicazioni primo nome pertinenti con il bando. Le rimanenti pubblicazioni vengono giudicate non pertinenti.
Punti 7.5

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere:

MAX PUNTI 30

- ***Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata (fino a punti 3 per ogni prodotto): al candidato vengono riconosciute 7 pubblicazioni pienamente pertinenti al bando. Le rimanenti 3 pubblicazioni non vengono ritenute pertinenti (0.1 punti ciascuna).
punti 21.3***

La seduta termina alle ore 11.20.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 05/05/2026

Presidente Prof Tomaso Patarnello presso l'Università di Padova

Segretario Prof. Massimo Milan presso l'Università di Padova

Componente Dott. Luca Peruzza presso l'Università di Padova