

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD03 - Allegato n. 1 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione – BCA per il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-09 -SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-09/B – NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:
Prof. Stefano Schiavon, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Franco Tagliapietra, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Diana Giannuzzi, Ricercatrice a tempo determinato di tipo A dell'Università degli Studi di Padova
si riunisce il giorno 13/05/2026 alle ore 11:00, in presenza, presso il Dipartimento DAFNAE.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Ali Ashraf
Arango Quispe Sheyla Johanna Shumyko
Jalal Hassan

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che nessun componente della commissione ha pubblicazioni in comune con i candidati.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

- Dott. Ali Ashraf

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

a) per attività di ricerca svolta con borse, assegni di ricerca, contratti e/o incarichi. Il candidato presenta attività di ricerca non attinenti con il tema del presente bando	punti 0,0
b) per premi e/o riconoscimenti Il candidato ha ricevuto un premio per la tesi di laurea dall'Università di Foggia	punti 0,5
c) Per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali Non vengono riportate attività svolte attinenti con il tema del presente bando	punti 0,0
d) Per la produttività scientifica complessiva Il candidato presenta una produzione scientifica di un certo rilievo (H index a 10 anni = 13 (Punti 5); numero di citazioni a 10 anni = 764 (punti 4); numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni = 8 (punti 3). Tuttavia, le pubblicazioni riportate sono poco coerenti con il tema del presente bando.	punti 12,0
Somma	punti 12,5

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere **MAX PUNTI 30**

<i>Pubblicazione</i>	<i>punti</i>
1	0,70
2	0,70
3	0,70
4	0,20
5	0,20
6	0,20
7	0,20
8	0,20
Somma	3,10

Le 8 pubblicazioni presentate dal candidato, pur contenenti elementi di pregio, sono poco attinenti alla tematica della nutrizione dei ruminanti. Infatti, tre pubblicazioni riguardano metodiche di valutazione di prodotti ittici (pubblicazioni 1, 2 e 3), quattro pubblicazioni riguardano aspetti inerenti all'anemia falciforme nella specie umana (pubblicazioni 4, 5, 6 e 7), e un'altra pubblicazione riguarda sistemi di protezione delle molecole per la somministrazione di farmaci (Pubblicazione 8).

Dott.ssa Arango Quispe Sheyla Johanna Shumyko

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all' idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

a) per attività di ricerca svolta con borse, assegni di ricerca, contratti e/o incarichi. La candidata è stata assegnista di ricerca per 2 anni in un progetto attinente la nutrizione dei ruminanti	punti 10
b) per premi e/o riconoscimenti La candidata non presenta premi o riconoscimenti	punti 0,0
c) Per presentazioni a e/o poster a conferenze nazionali e internazionali La candidata non riporta di aver svolto attività	punti 0,0
d) Per la produttività scientifica complessiva L'h index della candidata negli ultimi 10 anni è pari a 5 (4 punti), il numero totale di citazioni negli ultimi 5 anni è pari a 141 (Punti 3), il numero di pubblicazioni scientifiche negli ultimi 5 anni è pari a 12 (punti 5). Tutte le pubblicazioni sono attinenti alla nutrizione o all'allevamento dei ruminanti.	punti 12,0
Somma	punti 22,0

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere **MAX PUNTI 30**

Pubblicazione	Somma punti
1	3,75
2	3,75
3	2,00
4	3,75
5	3,75
6	3,75
7	3,75
8	3,75
Somma	28,25

Sette pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano l'alimentazione dei ruminanti, con particolare riferimento all'impiego di alimenti non convenzionali come materiali derivati dalla canapa. La pubblicazione n. 3 riguarda invece l'uso della canapa come materiale di lettiera. Nel complesso le pubblicazioni presentate suggeriscono che la candidata abbia un'adeguata preparazione nel settore della nutrizione dei ruminanti.

Dott. Jalal Hassan

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all' idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

a) per attività di ricerca svolta con borse, assegni di ricerca, contratti e/o incarichi. Il dott. Jalal Hassan ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca il 25/10/2025. Nel novembre 2025 è risultato vincitore di una borsa di studio post-laurea della durata di 7 mesi, su tematiche congruenti con la nutrizione dei ruminanti.	punti 2,9
b) per premi e/o riconoscimenti	punti 1,0

<i>Il dott. Jalal ha ricevuto un riconoscimento da parte di una università estera</i>	
<i>c) Per presentazioni a e/o poster a conferenze nazionali e internazionali</i>	<i>punti 4,0</i>
<i>Il dott. Jalal riporta di aver partecipato a diversi convegni nazionali ed internazionali, con 4 presentazioni orali come relatore, e 4 come co-autore, su tematiche coerenti con la nutrizione dei ruminanti.</i>	
<i>d) Per la produttività scientifica complessiva</i>	<i>punti 11,0</i>
<i>L'h index del candidato negli ultimi 10 anni è pari a 6 (4 punti), il numero totale di citazioni negli ultimi 5 anni è pari a 139 (Punti 3), il numero di pubblicazioni scientifiche negli ultimi 5 anni è pari a 9 (punti 4). Una larga parte delle pubblicazioni è attinente alla nutrizione o l'allevamento dei ruminanti</i>	
Somma	punti 18,9

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

<i>Pubblicazione</i>	<i>Somma punti</i>
1	3,75
2	3,75
3	3,75
4	1,00
5	1,00
6	3,75
7	3,75
8	3,75
Somma	24,50

Il candidato presenta 8 pubblicazioni, delle quali 6 riguardano l'alimentazione dei ruminanti, mentre le pubblicazioni contrassegnate con i numeri 4 e 5 sono relative all'alimentazione di specie avicole. Nel complesso le pubblicazioni presentate suggeriscono una buona preparazione nel settore della nutrizione dei ruminanti.

La seduta termina alle ore 11:40

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Legnaro, 13/05/2026

Presidente Prof. Stefano Schiavon presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario Dott.ssa Diana Giannuzzi presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Prof. Franco Tagliapietra presso l'Università degli Studi di Padova