

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO182- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - *BCA* per il settore concorsuale 07/H2 – *PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE* (profilo: settore scientifico disciplinare VET/03 – *PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA*), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1146 del 22 marzo 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1904 del 10/5/2022 composta da:

Prof. Orlando Paciello professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli
Prof. Eugenio Scanziani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Valentina Zappulli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 24/5/2022 alle ore 9.45 in forma telematica con le seguenti modalità
Zoom ID riunione: 828 0956 9527, Passcode: 879687, al link:
<https://unipd.zoom.us/j/82809569527?pwd=UGFuRmV3QmliVjRlRWYVF3ZEo0THdYZz09>
(eugenio.scanziani@unimi.it; orlando.paciello@unina.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valentina Zappulli e del Segretario nella persona del Prof. Orlando Paciello

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/9/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno tramite Colloquio e Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA del 19 luglio 2021 e il Decreto del Direttore del Dipartimento del 1 Ottobre 2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 25 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Il punteggio massimo di ogni elemento sopraindicato non potrà essere superato anche qualora la sommatoria dei punteggi parziali dovesse essere maggiore.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi – primo, secondo, ultimo autore - incluso il ruolo di *corresponding author*; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; il ruolo svolto dal candidato sulla base della sua attività scientifica e pertinenza con il settore scientifico disciplinare del presente concorso. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni
- 2) numero totale delle citazioni
- 3) combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La commissione ritiene che il numero totale delle pubblicazioni, delle citazioni, e l'indice H permettano una adeguata valutazione comparativa riferita alla produzione scientifica propria del settore.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico specifico del settore concorsuale.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico specifico del settore concorsuale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Come già indicato, il punteggio massimo di ogni elemento oggetto di valutazione in tabella non potrà essere superato anche qualora la sommatoria dei punteggi parziali dovesse essere maggiore.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 0,8, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0,2)• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente, punti 0,8, parzialmente congruente, punti 0,5, per nulla congruente, punti 0,2)• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0,8, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0,2)• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>)	Max 3,125 punti per pubblicazione (= Punti 50/16)

(primo e ultimo nome o corresponding author punti 0,725, secondo e penultimo nome o ruolo evinto sulla base della attività scientifica e pertinenza con il settore concorsuale, punti 0,5; nome intermedio, punti 0,2)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 25
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/ per anno)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione come relatore di tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,8; per ciascuna attività seminariale punti 0,5)	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali, punti 0,8 per anno; internazionali, punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali, punti 0,5 per anno).	Max Punti 8
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale, punti 0,3; per ogni premio internazionale, punti 0,5).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0,2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 0,3)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica (1) numero totale di pubblicazioni (pubblicazioni totali ≥ 75 , punti 4; pubblicazioni totali tra 45 e 74, punti 3; pubblicazioni totali < 45 , punti 2); 2) numero totale delle citazioni (citazioni ≥ 1000 , punti 4; citazioni comprese tra 400 e 999, punti 3; citazioni < 400 , punti 2); 3) combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch) (indice $H \geq 17$, punti 4; indice H compreso tra 13 e 16, punti 3 e indice $H < 13$, punti 2).	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle	Max Punti 8

funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5 per anno).	
---	--

TOTALE	100/100
---------------	----------------

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 Maggio 2022 alle ore 11.00 per la redazione del verbale 2 tramite modalità telematica
(Zoom ID riunione: 828 0956 9527, Passcode: 879687, al link:
<https://unipd.zoom.us/j/82809569527?pwd=UGFuRmV3QmljVjRWYVF3ZEo0THdYZz09>
(eugenio.scanziani@unimi.it; orlando.paciello@unina.it)

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24 Maggio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Valentina Zappulli presso l'Università degli Studi Padova

