

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07 - G1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR - 17) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 Agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 Settembre 2016, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2850 del 21 novembre 2016 composta da:

Prof. Carnier Paolo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Sacchi Paola, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Stefanon Bruno, professore ordinario dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 7 Febbraio 2016 alle ore 12 in forma telematica, con le seguenti modalità:
a) conferenza di gruppo in rete mediante software Skype: pcarnier, domingo.soglia, bruno2009
b) posta elettronica: paolo.carnier@unipd.it, paola.sacchi@unito.it, bruno.stefanon@uniud.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carnier e del Segretario nella persona della Prof.ssa Sacchi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 21 Maggio 2016, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base della posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori e sul ruolo di *corresponding author*.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e comprensione di un testo scientifico di argomento attinente la Zootecnica Generale e il Miglioramento Genetico e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima di 50 punti per i titoli e di 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri:

- 1) Dottorato di ricerca: attinenza al SSD oggetto del bando per un massimo di punti 5, prestigio dell'istituzione in cui è stato conseguito per un massimo di punti 5;
- 2) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: gli incarichi di didattica frontale di almeno 2 CFU, afferenti al SSD AGR-17, verranno valutati con 4 punti per ogni incarico, le attività di didattica di supporto afferenti al SSD AGR-17 con 1,5 punti per ogni incarico; altre attività didattiche in ambito universitario verranno valutate in base alla loro consistenza e

alla loro attinenza al SSD AGR-17, fino ad un massimo di 2 punti per ogni attività e fino al raggiungimento di un punteggio complessivo pari a 10 punti;

- 3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: verranno prese in esame le attività di formazione per la ricerca o di ricerca nell'ambito della Zootecnica Generale e il Miglioramento Genetico di durata superiore al mese, valutate ciascuna sulla base del prestigio della sede ospitante con un massimo di 3 punti fino al raggiungimento di un punteggio complessivo pari a 10 punti;
- 4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: attività di coordinamento di progetti di ricerca saranno valutate sino a un massimo di 2.5 punti per attività; la partecipazione a gruppi di ricerca sarà valutata sino a un massimo di 2.5 punti per partecipazione e fino al raggiungimento di un punteggio complessivo pari a 5 punti;
- 5) Titolarità di brevetti: 0.5 per ciascun brevetto fino al massimo di 1 punto;
- 6) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: convegni nazionali punti 1 per convegno, convegni internazionali punti 2 per convegno, fino a un massimo di 5 punti;
- 7) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premi internazionali punti 3 per premio, premi nazionali punti 2 per premio fino a un massimo di 5 punti;
- 8) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: verranno valutati in base all'attinenza con il SSD AGR-17, con un massimo di 2 punti per ogni anno di contratto fino al raggiungimento di un punteggio complessivo pari a 4 punti.

Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate verranno adottati i seguenti criteri:

- 9) La congruenza con il settore AGR-17 verrà valutata con un punteggio fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione;
- 10) La rilevanza verrà valutata sulla base del ranking bibliometrico della sede editoriale, identificato a partire dall'impact factor, con punti 2 se si tratta di rivista in classe Q1, 1.5 se in Q2, 1 se in Q3, 0.5 se in Q4, o 0 se la sede non è indicizzata;
- 11) L'apporto individuale del candidato verrà valutato con un punteggio di 1 punto se il nome del candidato è in prima o ultima posizione nella lista degli autori o se il candidato ha svolto la funzione di corresponding author, di 0.5 punti se nelle altre posizioni;
- 12) Tesi di dottorato o titoli equipollenti: 1 punto;
- 13) Saggi inseriti in opere collettanee: 1 punto.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	non pertinente
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	non pertinente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	non pertinente
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	4

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	48
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	1
Saggi inseriti in opere collettanee	1

La seduta termina alle ore 12.43.

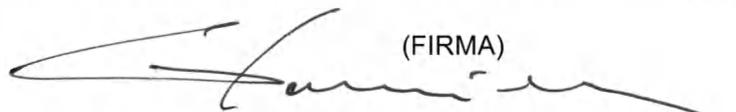
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Legnaro, 7 Febbraio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Carnier professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



Prof. Paola Sacchi professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino

(FIRMA)

Prof. Bruno Stefanon professore ordinario dell'Università degli Studi di Udine

(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07 – G1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR – 17) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 Agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 Settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Paola Sacchi componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07 – G1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR – 17) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 Agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 Settembre 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Carnier, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

7 Febbraio 2017



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07 - G1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR - 17) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 Agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 Settembre 2016, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

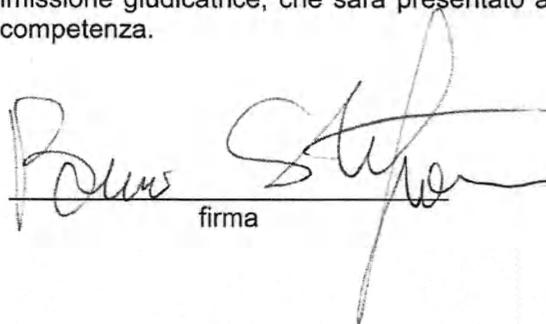
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Bruno Stefanon componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2016RUB02 - Allegato n. 9 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione (BCA) per il settore concorsuale 07 - G1 (profilo: settore scientifico disciplinare AGR - 17) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 2054 del 17 Agosto 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 2 Settembre 2016, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante Skype e posta elettronica alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Carnier, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

7 Febbraio 2017


firma