

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA243- allegato 9 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina Comparata e Alimentazione - BCA, per il settore concorsuale 11/C3 FILOSOFIA MORALE (profilo: settore scientifico disciplinare M-FIL/03 FILOSOFIA MORALE), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1834 del 06/05/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata Barbara De Mori

Pubblicazioni:

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	totale
1) 2000 – B. de Mori, Cosa sono i diritti morali? Un punto di vista analitico, Verifiche, Trento	1,8	1,4	1,2	0,5	4,9
2) 2007 – B. de Mori, Che cos'è la Bioetica Animale, Carocci editore, Roma	1,8	1,4	1,3	0,5	5
3) 2008 – B. de Mori, E Darwin creò l'uomo. Il marchingegno morale, Mimesis Edizioni, Milano	1,8	1,4	1,3	0,5	5
4) 2011 – G. Bono, B. de Mori, Il Confine Superabile. Animali e qualità della vita, Carocci Editore, Roma;	1,8	1,4	1,3	0,5	5
5) 2019 – B. Rollin, B. de Mori, Gli Altri Animali. Scienza ed etica di fronte al benessere animale, Mimesis Edizioni, Milano	1,8	1,4	1,3	0,5	5
6) 2019 – B. de Mori, Il moral distress dalla medicina umana alla medicina veterinaria: un'analisi comparativa, in "Medicina e Morale", 3, pp. 265-280;	1,7	1,3	1,4	0,5	4,9
7) 2019 – B. de Mori, Il benessere animale: un concetto 'etico' o 'scientifico'? Un dibattito ancora attuale, in "Notizie di Politeia", vol. XXXV, pp. 143-161;	2	1,4	1,6	0,5	5,5
8) 2020 - Biasetti P, de Mori B. Towards a Conservation Ethics. «Iride» 33 (3).	2	1,4	1,6	0,5	5,5
9) 2002 – B. de Mori, Diritti ed etica normativa. Tra deontologismo kantiano e consequenzialismo utilitarista, ETS, Edizioni, Pisa	2	1,4	1,3	0,5	5,2
10) 1998 – B. de Mori, Inventare il giusto e l'ingiusto. Saggio sull'etica di J.L. Mackie, Il lavoro Editoriale, Ancona;	1,8	1,4	1	0,5	4,7

Totale punti pubblicazioni: 50,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD M-FIL/03 verranno attribuiti punti 1/per anno (risultano 28 insegnamenti tenuti a partire dall'a.a. 2004-05 per un punteggio totale di 28) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 16	Punti 16
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa, pertinente con il SSD M-Fil/03, e di servizio agli studenti: per ciascuna attività seminariale presso corsi triennali e magistrali punti 0,3 (risultano 11 attività seminariali per un totale di punti 3,3); per ciascuna attività seminariale presso corsi di dottorato punti 0,5 (risultano attività per 10 anni per un totale di punti 5); per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di laurea triennale e laurea magistrale punti 0,2 (risultano 24 attività per un totale di punti 4,8); per ciascuna attività di supervisione o cosupervisione di tesi di dottorato punti 0,5 (risultano 3 attività per 1,5 punti); per ciascuna attività di tutoraggio svolta in forma continuativa punti 0,3/per anno (risultano 17 attività annuali per un totale di punti 5,1) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 3	Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (risultano attestazioni della valutazione didattica degli ultimi anni con risultati sempre eccellenti, tali da giustificare il punteggio massimo previsto)	Punti 1

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane, nonché per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno attribuiti i seguenti punteggi: - per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione di comitati editoriali di riviste o di collane: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale (risultano 10 titoli nazionali e 15 internazionali per un totale di punti 20); - per la partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste o di collane: 0,3 per ciascun titolo	Punti 7
--	---------

nazionale, 0,5 per ciascun titolo internazionale (risultano 9 titoli nazionali e 3 internazionali, per un totale di punti 4,2); - per una documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0,5 per ciascun titolo nazionale, 1 per ciascun titolo internazionale (4 titoli internazionali per un totale di punti 4) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 7	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,5 per ogni premio e riconoscimento (non vi sono riferimenti al riguardo nel curriculum)	Punti 0
Per partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, verranno attribuiti i seguenti punteggi: 0,2 per congresso/convegno di carattere nazionale; 0,5 per congresso/convegno di carattere internazionale (risulta la partecipazione a 60 congressi/convegni nazionali e a 12 internazionali per un totale di punti 18) – NB: viene attribuito il punteggio massimo di 5	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 4 ottimo; 3 buono; 2 discreto; 1 sufficiente; 0 insufficiente.	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 3 eccellente, 2 ottimo; 1,5 buono; 1 discreto; 0,5 sufficiente; 0 insufficiente.	Punti 3

Totale punti Curriculum: 19

Punteggio totale: 89,7

Sulla base della valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, il giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica è assai positivo.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice Barbara de Mori per le seguenti motivazioni:

La commissione ritiene che le tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dalla candidata siano congruenti con il settore concorsuale in oggetto. Il carattere originale e innovativo delle pubblicazioni è attestato dai contributi dedicati sia a questioni di etica analitica che a problemi di bioetica animale. La valutazione delle pubblicazioni è ottima rispetto al criterio 3 (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità

scientifico) e al criterio 4 (determinazione dell'apporto individuale). L'attività di ricerca risulta essere intensa e continuativa nel tempo, come è attestato dalla produzione scientifica e dalla partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, spesso con ruoli di direzione. Significativa anche l'attività istituzionale, con l'assunzione di incarichi presso il corso di dottorato e il dipartimento di afferenza, come pure l'attività dedicata alla terza missione. La candidata ha una lunga esperienza didattica, assai ampia e articolata nei diversi livelli dell'insegnamento accademico, inclusi i corsi di dottorato di ricerca, e ha ottenuto nel corso degli anni valutazioni ottime da parte degli studenti sulla qualità dei suoi insegnamenti. Altrettanto intensa risulta essere l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Si sottolinea inoltre la significativa attività di relatrice a seminari e convegni nazionali e internazionali. Infine, attraverso la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, è stato accertato il livello elevato della sua qualificazione scientifica e delle sue competenze linguistiche.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 luglio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Antonio Da Re presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)