

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1 - Biochimica Generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 - Biochimica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1700 del 19 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 44 del 13 giugno 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2780 del 10 agosto 2017 composta da:

Prof. Rita Casadio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Enzo Agostinelli, professore associato dell'Università degli Studi di Roma "la Sapienza"
Prof. Fabio Vianello, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14/09/2017 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento e-mail (indirizzi: rita.casadio@unibo.it, enzo.agostinelli@uniroma1.it, fabio.vianello@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Vianello e del Segretario nella persona del Prof. Enzo Agostinelli.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 febbraio 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo nome in qualità di principal investigator, ultimo nome in qualità di coordinatore del lavoro, autore corrispondente, eventuali dichiarazioni nel lavoro che definiscono l'apporto del candidato. Si terrà conto di eventuali dichiarazioni del candidato.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor totale delle pubblicazioni;
- 3) Indice di Hirsch del candidato.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio valutando la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri:

- a) dottorato: attinenza al ssd BIO/10 punti n. 5, non attinenza al ssd BIO/10 punti n. 2, conseguito in Ateneo all'estero punti 3.
- b) attività didattica: 0.1 punti per anno in sedi nazionali, 0.3 punti per anno in sedi internazionali, fino ad un massimo di punti 3.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a punti n. 2;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non prevista);
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino a punti n. 3;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a punti n. 3;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino a punti n. 3;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a punti n. 3;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti n. 3;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non prevista);
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 fino a punti n. 2.

Criteri per le pubblicazioni:

- 1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a punti 1
- 2) numero totale delle citazioni fino a punti 2;
- 3) "impact factor" totale: Pubblicazioni su riviste alto IF ($IF > 8$) fino a punti 3; Pubblicazioni su riviste a medio IF ($4 < IF < 8$) fino a punti 2; Pubblicazioni su riviste a basso IF ($IF < 4$) fino a punti 1.
- 4) Indice di Hirsch del candidato: fino a punti 5
- 5) Saggi inseriti in opere collettanee: 0,1 punti per opera, fino ad un massimo di punti 1.
- 6) Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti: fino a 3 punti

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70 punti):

| Categorie di titoli | Max punti |
|---|------------------|
| dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | 8 |
| eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 3 |
| documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 2 |
| documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | Non prevista |
| realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 3 |
| titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | 3 |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 3 |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 3 |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista | Non prevista |
| titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 | 2 |

| Categorie di pubblicazioni | Max punti |
|--|------------------|
| Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione | 66 |
| Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti | 3 |
| Saggi inseriti in opere collettanee | 1 |

La seduta termina alle ore 12.00
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Legnaro (PD), data 14/09/2017

LA COMMISSIONE

Prof. Rita Casadio presso l'Università degli Studi Bologna (firma

Prof. Enzo Agostinelli presso l'Università degli Studi di Roma "la Sapienza" (firma.....)

Prof. Fabio Vianello presso l'Università degli Studi Padova (firma.....) *fv*

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Enzo Agostinelli componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1700 del 19 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 44 del 13 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabio Vianello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 14/09/2017



firma

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Rita Casadio componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA03 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione - BCA per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1700 del 19 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 44 del 13 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Fabio Vianello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 14/09/2017



Rita CASADIO

firma