

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2018RUB04** - Allegato n. **7** per l'assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina **Comparata e Alimentazione - BCA** per il settore concorsuale **05/B1 – ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/05 – ZOOLOGIA**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. **2043** del **15/06/2018**, con avviso pubblicato nella G.U. n. **52** del **03/07/2018**, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. **3131** del **27/09/2018** composta da:

Prof. **Enrico Massimiliano Negrisola**, professore di seconda fascia dell'**Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/B1**

Prof. **Marco Arculeo**, professore di prima fascia dell'**Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 05/B1**

Prof.ssa **Barbara Mantovani**, professore di prima fascia dell'**Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 05/B1**

si riunisce il giorno **16/11/2018** alle ore **7.30** in forma telematica, con le seguenti modalità **Skype conference** (e:mail: enrico.negrisola@unipd.it; marco.arculeo@unipa.it; barbara.mantovani@unibo.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Enrico Massimiliano Negrisola** e del Segretario nella persona del Prof. **Marco Arculeo**.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **29 marzo 2019** procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua **INGLESE**.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. **7** del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nessuno

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. collocazione del candidato in posizione di preminenza entro l'elenco degli autori in qualità di: a) *primo autore*; b) *autore corrispondente*; c) *ultimo autore*.**
- 2. ovvero collocazione del candidato in posizione di non preminenza, cioè presente nell'elenco degli autori senza ricoprire nessuna delle posizioni citate al punto 1.**
- 3. si terrà conto della dichiarazione del candidato, se presentata**

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **INGLESE** avverrà tramite **traduzione di testo scientifico valutando la qualità della resa linguistica e la precisione nell'utilizzo della terminologia scientifica in ambito Zoologico**

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Valutazione dei titoli

Dottorato di ricerca. Attinente al settore Scientifico/Disciplinare (SSD) BIO/05: fino a 20 punti; non attinente: fino a 1 punto.

Attività didattica (massimo 10 punti). Fino a 2 punti per ogni corso (o parte di corso) per anno accademico; 2 punti per ogni tesi di dottorato di cui sia stato supervisore o co-supervisore; 1 punto per ogni tesi di laurea di cui sia stato supervisore o co-supervisore.

Attività di formazione o ricerca: fino ad un massimo di 10 punti. Nel caso di posizioni con assegno di ricerca (junior, senior) verranno attribuiti 1,5 punti per anno e in proporzione frazionato in mesi, così come nel caso di attività post-dottorato svolta all'estero. Inoltre verranno attribuiti 0,1 punti/mese per attività post-laurea svolte in Italia e all'estero.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a 4 punti. Organizzazione/partecipazione ad un progetto internazionale: fino a 1 punto. Organizzazione/partecipazione ad un progetto nazionale: fino a 0,5 punti.

Relatore a Congressi e Convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti (1 punto per convegni internazionali e 0,5 per convegni nazionali).

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: fino a 2 punti (1 punto per riconoscimento dell'attività di ricerca e 0,2 punti per premi di presentazioni poster).

20/11/20

Valutazione delle pubblicazioni

Per la valutazione analitica delle pubblicazioni saranno utilizzati i seguenti criteri

1. Articolo, pubblicato su rivista scientifica internazionale indicizzata in ISI WEB of Science e/o Scopus e pertinente al SSD

1.a1. Articolo pubblicato su rivista collocata nel primo quartile di una *Journal category* ISI/SCIMAGO, fino a punti **1**

1.a2. Articolo pubblicato su rivista collocata nel secondo quartile di una *Journal category* ISI/SCIMAGO, fino a punti **0,5**

1.a3. Articolo pubblicato su rivista collocata nel terzo/quarto quartile di una *Journal category* ISI/SCIMAGO, punti **0**

1.b1. *Authorship* del candidato nell'articolo: primo autore, autore corrispondente, ultimo autore: punti: **1**

1.b2. *Authorship* del candidato nell'articolo: autore non ricoprente uno dei ruoli chiave citati al punto b1: punti: **0,5**

1.c1. originalità, innovatività, rigore metodologico fino a punti **1**

1.c2. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo fino a punti **1**

2. Articolo pubblicato su rivista scientifica internazionale indicizzata in ISI WEB of Science e/o Scopus NON pertinente al SSD, punti **0**

3. Articolo pubblicato su rivista scientifica non indicizzata ISI/Scopus; punti: **0**

4. Tesi di dottorato o equipollente fino a punti **2**

a. originalità, innovatività, rigore metodologico fino a punti **1**;

b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo fino a punti **1**.

5. Saggi inseriti in opere collettanee, punti **0**.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di **50**) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di **50**):

Nono

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	20
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0

New

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione in riviste scientifiche internazionali indicizzate in ISI WEB of Science e/o Scopus	48
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2
Saggi inseriti in opere collettanee	0

La seduta termina alle ore **9.00**

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, **16 novembre 2018**

LA COMMISSIONE

Prof. **Negrisola Enrico Massimiliano** presso l'Università degli Studi di **Padova**



Prof. **Arculeo Marco** presso l'Università degli Studi **Palermo** (FIRMA)

Prof.ssa **Mantovani Barbara** presso l'Università degli Studi **Bologna** (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2018RUB04** - Allegato n. **7** per l'assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina **Comparata e Alimentazione - BCA** per il settore concorsuale **05/B1 – ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/05 – ZOOLOGIA**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. **2043** del **15/06/2018**, con avviso pubblicato nella G.U. n. **52** del **03/07/2018**, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. **Marco Arculeo** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva **2018RUB04** - Allegato n. **7** per l'assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina **Comparata e Alimentazione - BCA** per il settore concorsuale **05/B1 – ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/05 – ZOOLOGIA**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. **2043** del **15/06/2018**, con avviso pubblicato nella G.U. n. **52** del **03/07/2018**, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in **Skype conference**, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. **Enrico Massimiliano Negrisola**, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data **16 novembre 2018**


firma

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa **Barbara Mantovani** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva **2018RUB04** - Allegato n. **7** per l'assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biomedicina **Comparata e Alimentazione - BCA** per il settore concorsuale **05/B1 – ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/05 – ZOOLOGIA**) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. **2043** del **15/06/2018**, con avviso pubblicato nella G.U. n. **52** del **03/07/2018**, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in **Skype conference**, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. **Enrico Massimiliano Negrisola**, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data **16 novembre 2018**


